Какая нация подразумевается под
РУМОМ
в хадисах о приближении Судного дня?

Муса Черантонио

КАКАЯ НАЦИЯ ПОДРАЗУМЕВАЕТСЯ ПОД «РУМОМ» В ХАДИСАХ О ПРИБЛИЖЕНИИ СУДНОГО ДНЯ?

Муса Черантонио

الحمد لله وصلاة وسلام على رسول الله

Вся хвала принадлежит Аллаху, и да пребудет Его благословение и мир над Его последним Пророком Мухаммадом

ДЛЯ ЧЕГО НЕОБХОДИМО УСТАНОВИТЬ ИДЕНТИЧНОСТЬ РУМОВ?

При чтении либо обсуждении исламской эсхатологии неизбежно упоминается нация, известная под названием «румы». Вопрос о том, какой конкретно нацией будут румы последних дней, многократно дискутировался, и были высказаны различные мнения, что показало отсутствие консенсуса по этому вопросу. Это не случайно, так как еще предстоит обсуждение данной темы, хотя исследователям, занимающимся изучением данной темы, представляется удивительным тот факт, что редко упоминается вопрос об идентичности румов, и едва ли можно найти детализированную дискуссию либо мнение, которое бы было единогласно поддержано мусульманскими учеными. Отсутствие четких выводов, которые бы устроили всех, кто столкнулся с различными точками зрения, высказанных по данному вопросу, показало, что необходимо ответить на вопрос об идентичности румов, а также то, что он не был достаточно обсужден, что наводит на мысль о том, что ответ на этот вопрос не будет получен до самого Судного дня, либо о возможности ответа как такового; однако настоящее отсутствие сведений по данному вопросу объясняется лишь его недостаточной изученностью.

Я попытался прочесть и выслушать все возможные мнения по данному вопросу и попытаться впоследствии найти ответ на этот существенный вопрос, и, таким образом, после обширных дискуссий с теми, мнению кого я безраздельно доверяю, мне было предложено поделиться своими соображениями на данную тему в надежде хотя бы инициировать обсуждение надлежащего вопроса, а также с целью подготовки исламской уммы к наступлению данных событий по мере наших возможностей. Я прошу Великого Аллаха благословить данный труд и сделать его полезным для всех верующих людей, которые его прочтут.

РАСПОЗНАВАНИЕ ПРИЗНАКОВ ПРИБЛИЖЕНИЯ СУДНОГО ДНЯ

Одним из благословений, которыми была одарена наша умма, является то, что мы не только знаем истории из нашего прошлого, но нам также было дано Аллахом постичь определенные знамения, относящиеся к будущему. Аналогично тому, как мы постигаем прошлое и судьбы ушедших народов, описанных в Коране и Сунне Пророка Мухаммада ﷺ, в них также говорится о будущем нашего поколения вплоть до наступления Судного дня. Это – благо, которое помогает нам соответствующим образом подготовиться к предстоящему, однако оно также обязывает нас придерживаться точности в понимании конкретных значений и подтекста каждого из предупреждений и предсказаний, содержащихся в Откровении.

При рассмотрении признаков приближения Последнего часа нам необходимо осознавать, что порой упомянутые признаки являются однозначными и легко воспринимаемыми, тогда как в некоторых случаях их практически невозможно надлежащим образом осознать до того, пока предсказанное сбудется. Рассмотрим пример четкого понимания предсказания, которое упомянуто в Коране в первых аятах суры «Ар-Рум»:

غُلِبَتِ الرُّومُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُم مِّن بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ فِي بِضْعِ سِنِينَ

«Повержены римляне в самой низкой (или ближайшей) земле. Но после своего поражения они одержат верх через несколько (от трех до десяти) лет» [30: 2-4].

Данные аяты очень четко говорят о том, что и когда произойдет. Римляне, потерпевшие поражение от персов, вскоре победили могущественную Персидскую империю и взяли реванш за нанесенное им ранее поражение. Период времени, во время которого должно было произойти упомянутое выше, уточнен арабским термином [фи бид'и синин], что обозначает промежуток от 3 до 9 лет. Это событие было предсказано и в дальнейшем произошло так, как это было описано, в течение жизни Пророка ﷺ и, таким образом, рассматривается как одно из чудес Корана. В случае с данным пророчеством не существовало ни единого сомнения относительно времени и места событий, таким образом, не могло быть никакого недопонимания смысла этих аятов, и, следовательно, это – предсказание, которое мы рассматриваем как предельно ясное и четкое для тех, кто его прочел либо услышал.

Одним из примеров неясного предсказания, которое было предвидено Пророком Мухаммадом ﷺ, является хорошо известный хадис, переданный Джибрилем, о том, что одним из признаков Последнего дня будет:

وَإِذَا تَطَاوَلَ رُعَاةُ الإِبِلِ الْبُهْمُ فِي الْبُنْيَانِ

«Пастухи верблюдов будут соревноваться друг с другом в постройке высоких зданий и будут этим хвастаться» [Сахих аль-Бухари 50].

Данный хадис, вне всякого сомнения, можно соотнести с имеющим в наше время феноменом, начавшемся в прошлом десятилетии, когда жители Аравийского полуострова стали соревноваться друг с другом в постройке самого высокого небоскреба. За последние 4 года самыми высокие в мире в здания были сооружены в ОАЭ и Саудовской Аравии, где также планируется построить третье здание, которое по завершению постройки станет самым высоким зданием на земле, которое протянется на 1 км в небо. Удивительным является тот факт, что в связи с ускоренным ростом арабских государств за последние полвека многие инициаторы постройки данных сооружений являются выходцами из семей бедуинов, которые в одночасье стали миллиардерами. В 2010 году в ОАЭ я встретился с одним из руководителей строительных работ по возведению башни Бурж Халифа, и он рассказал мне, что является выходцем из среды бедуинов, а также поведал о том, что одним из ярчайших воспоминаний из его детства было, то, как он, босоногий, играл в пустыне, в то время как его семья приглядывала за верблюдами и козами. Таким образом, мы видим, что точные слова пророчества были правдивыми и что они, действительно, стали явью в наше время. Однако, в силу того, что это предсказание не содержало специфических подробностей, таких как точное расположение либо конкретный период времени, в котором оно должно было произойти, люди из предыдущих эпох не смогли бы понять из этого хадиса, что описанное в нем произойдет в конкретном месте или в конкретные годы, в которых они произошли в реальности в последующее время.

Данное различие в конкретных деталях предсказаний грядущих событий означает, что порой подробности пророчеств ясны для тех, кто слышал либо читал о них, но иногда они не прояснятся до наступления этих событий. Есть еще и третья категория предсказаний, которую можно определить как пророчества, в которых ясно упоминаются одни

обстоятельства и опосредованно – другие. Те предсказания, которые подпадают под эту категорию, могут уточнять имена и место событий, оставаясь неясными относительно того, к кому относятся данные имена, либо в них может содержаться неопределенное название имен, таких как «восток», которое может относиться к любой области от Ирака до Японии или даже до Нового света (Америки); таким образом, в то время как понятие «восток» ясно означает землю на востоке от Аравийского полуострова, остается не вполне ясным какая конкретно земля на востоке имеется в виду. Эта категория содержит некоторую информацию, которая может помочь нам подготовиться к грядущим событиям, но требует анализа предсказания, которое может быть неясным для каждого, кто его читает, в силу его неосведомленности о предзнаменованиях пророчества, либо оно так и останется непонятым вплоть до наступления упомянутых событий. Принимая во внимание существование различных типов предсказаний, представляется возможным проанализировать хадисы последних дней, в которых упоминается ар-Рум.

Для начала необходимо уточнить, что единственными признаваемыми нами хадисами Пророка ﷺ являются лишь те, которые были доподлинно переданы от него [Сахих]; если же хадис не является аутентичным, то его нельзя ни использовать в качестве аргумента, согласно Исламу, ни приписывать Пророку ﷺ в качестве одного из его высказываний. Следовательно, в данном случае будут рассмотрены лишь подлинные повествования в отношении ар-Рум и последних дней, так как, по Исламу, неаутентичное сообщение не может быть использовано в качестве доказательства и должно быть отвергнуто верующими людьми в связи с его неправдоподобностью. Путаница относительно будущих событий возникла по причине обильности неаутентичных и сфабрикованных высказываний, которые ложно приписываются Пророку ﷺ. Если мы

обнаружим, что услышанный нами хадис не является достоверным, мы не должны ни передавать его другим, утверждая о его подлинности, ни производить подобное впечатление, поскольку последнее является заблуждением и грехом, который мы стремимся избежать.

КЕМ ЯВЛЯЮТСЯ РУМЫ, УПОМЯНУТЫЕ В КОРАНЕ?

Ар-Рум [الروم], будучи упомянутым в Коране, а также в событиях времен жизни Пророка ﷺ , обозначает Восточную Римскую империю, которая более известна в наши дни как Византийская империя. Это имя произошло от старинного названия столицы империи, которая изначально называлась Бизантионом, а впоследствии стала известной под именем Константинополь, а сегодня называется Стамбулом. Сами византийцы никогда не называли свою империю этим именем, а скорее «Восточной Римской империей» [Basileia Rōmaiōn]. Это имело место в силу того, что их империя была прямым продолжением Римской империи, которая образовалась в начале как маленькое королевство на Апеннинском полуострове с центром в Риме в 753 году до нашей эры. Римская империя, основанная в Риме, растянулась на территории Европы, Ближнего Востока и Северной Африки и, в силу своей величины, распалась на 2 отдельных административных региона – Западную Римскую империю с центром в Риме и населением, которое преимущественно говорило не латыни, и Восточную Римскую империю с центром в Константинополе и населением, говорящим на греческом. Это все еще была одна империя, поделенная на две области с целью облегчения управления ими. Западная империя в итоге вступила в период упадка и распалась в 476 году нашей эры, когда она была повержена германскими племенами с севера, которые ее заполонили; таким образом, Восточная империя – это все то, что

осталось от Римской империи. Она продолжила называться Римской империей, несмотря на тот факт, что Рим больше не был ее частью, так как понятие «Рим» представляло саму империю, а не только конкретно этот город, в честь которого она была названа. Впоследствии историки стали именовать ее Восточной Римской империей, чтобы отличить ее от раннего периода Римской империи, когда она состояла из запада, говорящего на латыни, и востока, говорящего на греческом. С целью дальнейшего разъяснения название «Византийская империя» было позже применено историками по отношению к Восточной империи, хотя сами жители империи никогда его не использовали. На протяжении всего этого периода эта империя называлась по-арабски как «Рум». Хадис, переданный от Ибн Аббаса, уточняет тот факт, что слово «Рум» на арабском языке несомненно относилось к Римской империи с центром в Константинополе, которую западные историки назвали Восточной/ Византийской империей. В хадисе упомянуты подробности письма, отправленного Пророком ﷺ главе государства румов, которое начиналось словами:

إِلَى هِرَقْلَ عَظِيمِ الرُّومِ

«Повелителю Рума Ираклию» [Тирмизи 2717]

Из письма становится ясно, что то, что называлось «Румом» во времена Пророка ﷺ, являлось Византийской Римской империей с центром в Константинополе, которая управлялась Ираклием. Историческим фактом является то, что Ираклий (Флавий Ираклий Август) был правителем Римской империи с 610 по 641 годы, что соотносится с периодом жизни Пророка ﷺ, и, таким образом, мы можем быть уверены, что «Ар-Рум» непосредственным образом относился к Византийской империи с центром в Константинополе. Необходимо прояснить тот факт, что город Рим не всегда был частью Византийской империи, тем не менее арабы в течение

продолжительного времени называли империю словом «Ар-Рум» (хотя сам город Рим был отвоеван византийцами и оставался под их властью с перерывами на протяжении периода их правления). Таким образом, «Рум» никоим образом не обозначает город Рим в Италии, а, скорее, подразумевает ничто иное, как Римскую империю с центром в Константинополе, которая, по сути, «унаследовала» название «Римская империя» после завоевания Западной Римской империи германскими племенами. Следовательно, все земли, находившиеся под контролем Византийской империи, назывались мусульманами словом «Рум». Примером этого может служить остров Родос, расположенный в Средиземноморье, который был упомянут в хадисе, в котором один из сподвижников Пророка ﷺ поведал следующее:

كُنَّا مَعَ فَضَالَةَ بْنِ عُبَيْدٍ بِرُودِسَ مِنْ أَرْضِ الرُّومِ

«Мы с Фазалей бин Убайдом находились на Родосе, находившемся на земле румов» [Абу Давуд 3219].

Остров Родос, являющийся в наше время частью современной Греции, в прошлом входил в состав Византийской империи, и, следовательно, был упомянут как часть Рума. Подобным же образом все земли, входящие в состав Византийской империи, расценивались мусульманами как часть государства Рум. Следовательно, если Византийской империи предстояло лишиться этих земель, их более нельзя было считать частью Ар-Рум. Когда мусульмане стали завоевывать части Византийской империи, земли, завоеванные мусульманами, нельзя было больше классифицировать как «Рум», так назывались лишь те земли, которые все еще находились во власти византийцев. Таким образом, согласно представлениям первых поколений мусульман, понятие «Рум» нельзя было расценивать как фиксированное географическое описание, так как оно не относилось ни к

городу Риму, от которого оно получило это название, ни к какой-либо другой определенной области на протяжении всего истекшего времени. Скорее, если определенная земля принадлежала Римской империи, то мусульмане называли ее «Румом», так как, покуда Византийская империя контролировала ее, а затем утратила, ее более невозможно было называть этим словом. Следовательно, под образованием «Рум» нужно было понимать территорию, управляемую Византийской империей. Следовательно, согласно представлениям мусульман, описание земель, входящих в состав Ар-Рум, носило политический характер: оно характеризовало любую территорию, которая управлялась и административно контролировалась Римской империей.

Поэтому нам необходимо понимать, что, когда Аллах говорит в Коране об Ар-Рум, нужно иметь в виду империю, которая существовала в то конкретное время (приблизительно 615 год нашей эры). «Римляне», упомянутые в суре Ар-Рум, – это население Византийской империи периода ниспослания Откровения. При каждом упоминания о румах необходимо принять к сведению то, какие земли были подконтрольны Византийской империи в то время, для того, чтобы понять, о каких землях Рума идет речь. К примеру, в 615 году н.э. Родос считался частью Рума, тем не менее, на протяжении веков он относился к разным империям и государствам, и, соответственно, его статус зависел от того, кто его контролировал. Приблизительная временная шкала политического статуса Родоса имеет следующий вид:

16ый век до н.э. – Минойская цивилизация

15ый век до н.э. – Микены

8ой век до н.э. – Дорийский гексаполис

490 год до н.э. – Персидская империя

478 год до н.э. – Делосский союз

408 год до н.э. – Независимый Родос

357 год до н.э. – Кария

340 год до н.э. – Персидская империя

333 год до н.э. – Древняя Македония

323 год до н.э. – Независимый Родос

164 год н.э. – Римская империя

395 год н.э. – Восточная Римская/Византийская империя

1309 год – Орден госпитальеров

1522 год – Османская империя

1912 год – Италия

1943 год – Германия

1947 год – Греция

Как видно из таблицы в 164 году нашей эры Родос вошел в состав Римской империи, а, когда империя разделилась на две части, он вошел в состав Восточной/Византийской Римской империи. Это означает, что с момента его основания минойцами в 16ом столетии до нашей эры он не был известен под названием «Рум», вплоть до того момента, как Римская империя захватила его в 164 году нашей эры; следовательно, единственным случаем, когда Родос именовался как «Рум» можно считать тот период, когда он был подвластен римлянам. Следовательно, с того момента, как Рум утратил контроль над Родосом, его более нельзя было считать частью Рума. Если не считать 400-летний период османского владычества на Родосе (причины чего будут упомянуты позднее), становится ясным, что Родос больше не был частью Рума после того, как он был утрачен Византийской империей). Сегодня Родос известен нам как часть Греции, что означает, что он вновь стал подконтрольным греческому правительству, расположенному в Афинах, как и в период 778-480 гг. до н.э., и мы знаем, что так же, как Родос не был частью Рума во время

афинского правления, он не является его частью и сегодня. Скорее, он классифицировался как таковой лишь тогда, когда он контролировался Римской империей и ее наследниками.

Понимание того, каким образом территория становится частью Рума, необходимо для понимания того, какие земли считались частью Рума в разное время. Осознание того, что определенная земля считается частью Рума до тех пор, пока она контролируется Румом, помогает нам определить, какие земли входили в состав Рума в различные исторические эпохи, а также понять, из чего конкретно состоит Рум, а именно, – из всех областей, находящимся под его политическим контролем.

ИСТОРИЯ И ПРОИСХОЖДЕНИЕ РУМА ПО ИБН КАСИРУ И ЕГО ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С ЕДОМИТЯНАМИ

В своем широко известном тафсире (толковании) Корана ученый Ибн Касир довольно подробно описывает то, к кому относится понятие «Рум» в суре Корана «Ар-Рум». Подобно всем своим предшественникам и последователям, он верно разъясняет, что во время ниспослания Корана под «Румом» понималась Византийская империя. В то время, когда Ибн Касир писал тафсир (1370 год нашей эры), Византийская империя, упомянутая в Коране, все еще существовала, однако она была существенно ослаблена и обладала лишь небольшой территорией на юго-востоке Европы. Несмотря на тот факт, что столицей Византийской империи все еще был Константинополь (который являлся самым защищенным городом мира в то время), это была лишь блеклая тень империи былых дней. Тем не менее, несмотря на свою слабость и утрату земель, ей удалось защитить свою столицу от завоевателей, и лишь спустя столетие после Ибн Касира османам удалось отбить ее и последний оплот у византийцев, что положило конец Византийской Римской империи.

Ибн Касир начинает свое описание римлян с цитирования того, что мы называем *исраилийят*, что представляет собой повествования, взятые у иудеев и христиан, не имеющие места ни в Коране, ни в Сунне. Ибн Касир придерживался того мнения, что, если в Книге Аллаха не было доказательства о былых народах, то представлялось допустимым осведомиться о мнении ахлюль китаб (т.е. людей Писания – иудеев и христиан) о них. Данная методология не принимается для установления фактов, и те, кто принимают лишь достоверные сведения, будут вынуждены отвергнуть эти повествования. Следует отметить, однако, что Ибн Касир не ссылался на эти рассказы в качестве решительного аргумента, а, скорее, цитировал их как сообщения, которые могли быть или не быть правдой, и он соглашался, что их нельзя было использовать для установления фактов в связи с недостоверностью этих сообщений. Таким образом, *исраилийят* выступали в качестве рассказов и утверждений, упомянутых иудеями и христианами, которые цитировались как вероятные за неимением четкого Откровения на эту тему.

Говоря о римлянах в своем тафсире, Ибн Касир утверждает следующее: «Что касается римлян (Рум), то они являются потомками Исава, сына Исаака, сына Авраама (Аль-Ис бин Исхак бин Ибрахим)».

Поначалу данное утверждение может показаться странным для тех, кто знаком с историей Римской империи, поскольку общеизвестным является тот факт, что ни римляне Западной Римской империи, ни жители Византийской Римской империи не являлись потомками библейского персонажа Исава, который был семитом с Ближнего Востока. Бесспорно то, что истоки западных римлян и византийцев не восходят ни к Исаву, ни к какой-либо иной семитской группе, скорее, корни ранних римлян восходят к племени латинов (Latini), говоривших на индоевропейском языке (латыни) и не имевших никаких связей с семитами. Латины

основали несколько государств в центре Апеннинского полуострова, которые сражались друг с другом во время латинских войн, пока сильнейшее и государств не победило остальные и не установилось как государство всех латинов, и этот город-государство является ничем иным, как известным нам Римом. Таким образом, установленным историческим фактом является то, что изначально Рим был основан латинами. Почему же в таком случае Ибн Касир утверждал, что римляне являлись потомками Исава, семита с Ближнего Востока? Истоки данного утверждения следует искать в повествованиях раввинов и ученых иудеев, которые ассоциировали римлян с едомитянами. На самом деле, и Римская империя, и даже сам Рим назывались иудеями *Едом* «Идумеей» (что означает «красный» на иврите), что является распространенным названием и в наши дни. Кем же были едомитяне? По сути, они были прямыми потомками Исава, который был широко известен по прозвищу «Едом».

Иудеи связывали едомитян с римлянами по той причине, что едомитяне, проживавшие на территории, соответствующей юго-западу Иордании, а также частям юго-восточной Палестины наших дней, объединились с римлянами, и именно от едомитян произошла одна из властвующих семей Палестины. Правителем из этой семьи является широко известный в истории Ирод Великий, предполагаемый правитель Палестины во времена Пророка Иисуса. Ирод был этническим едомитянином и правил от лица Римской империи, которая в то время все еще располагалась в Риме. Таким образом, евреи ассоциировали Римскую империю с едомитянами, так как римляне, с которыми они имели дело и о которых им было известно, фактически являлись едомитянами, управлявшими палестинскими областями Римской империи. То обстоятельство, что иудеи рассматривали едомитян а качестве римлян, еще более подтверждает, что даже для иудеев понятие «Рум» носило политический, а не национальный характер. Иудеи

называли едомитян римлянами, потому что едомитяне объединились с Римской империей и стали правителями римских провинций в Палестине. К тому же еще один урок, который можно извлечь из последнего, – это то, что евреи рассматривали едомитян как римлян, хотя едомитяне исповедовали иудаизм, что является доказательством того, что несмотря на то, что едомитяне не исповедовали языческую религию римлян, они все же относились к Руму.

И все же необходимо иметь в виду, что данные утверждения в отношении едомитян не взяты из Корана или Сунны, а, скорее, представляют собой сообщения, переданные от иудеев, и, следовательно, не являются для нас доказательством, хотя они и упоминаются Ибн Касиром. Тем не менее предположение относительно того, что Рум можно ассоциировать с этнической группой, отличной от современных римлян с Апеннинского полуострова, является всемирно установленным, и это определение применялось мусульманами, иудеями и даже самими римлянами.

Вследствие этого данное ассоциирование Ибн Касиром Рума с едомитянами имеет под собой историческую подоплеку, так как римляне поглотили земли едомитян, что послужило причиной исчезновения этнохоронима «едомитяне», так как они стали известны как «римляне» и стали губернаторами римских провинций на Ближнем Востоке. По истечении времени едомитяне стали римлянами и утратили свою идентичность в качестве едомитян вплоть до того, что их уже перестали распознавать как едомитян, ибо они полностью ассимилировались с римлянами. Вот почему в итоге название «едомитяне» вышло из узуса и было заменено на «римлян» подобным же образом, как и потомки ацтеков сегодня не зовутся больше ацтеками, а вместо этого называют себя мексиканцами, приняв название, данное этой земле испанскими *конкистадорами*. Вот каким образом народ, известный ранее как

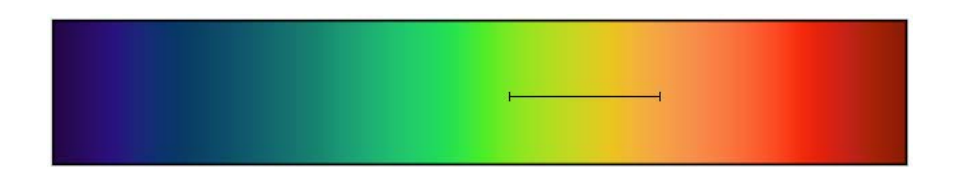
едомитяне, стал впоследствии известен под именем палестинских «римлян».

Ибн Касир продолжает: *«Они являются двоюродными братьями детей Израиля и также известны как Бани аль-Асфар».*

Едомитяне были родственным евреям (Бани Исраиль) народом, так как они оба произошли от пророка Исхака, вот почему Ибн Касир называет их «двоюродными братьями». Однако евреи говорят, что едомитяне отвернулись от религии Исхака и начали поклоняться римским идолам наряду с Аллахом и, следовательно, считались вероотступниками, по мнению еврейских племен, которые запрещали обожествлять идолов. Имя «Едом» обозначает «красный цвет» на иврите и известно как второе имя Исава, так как сообщалось, что у него был красноватый цвет лица. Следовательно, название «едомитянин» в буквальном смысле обозначает «сыновей красного». Интересным является тот факт, что в отношении римлян среди арабов широкое хождение имел термин «дети желтого» (т.е. *Бани аль-Асфар*). На первый взгляд может показаться, что два этих цвета – желтый и красный – абсолютно разные и, следовательно, не могут относиться к одной и той же личности или народу. Однако более глубокое рассмотрение древнееврейского языка вскоре выявляет, что, по всей вероятности, они фактически обозначали один и тот же цвет.

В древнееврейском языке не существовало определенного способа выражения понятия «желтый цвет», так как в этом языке того периода не существовало слова, обозначающего желтый цвет. Одним из слов, максимально близко передающих понятие «желтый цвет» в древнееврейском языке, было слово *ярук*, которое переводилось как «зеленый», однако порой оно также использовалось для обозначения золотого цвета, который мы ассоциируем с желтым цветом. Тот факт, что желтый как цвет не существовал в иврите, означает, что в нем не

существовало способа передачи понятия «желтый»; скорее, носитель иврита сравнивал оттенки желтого, которые он видел, с ближайшим доступным ему цветом, и в случае с зеленовато-желтым он называл его «зеленым», а в случае с красновато-желтым он называл его «красным». Это подразумевает, что использование термина *Едом* для обозначения «красноватого» новорожденного могло фактически обозначать цвет, который ассоциируется нами в английском языке с желтым цветом, что является обычным явлением в случае с новорожденными, больными желтухой, в особенности потому, что желтушный младенец часто рождается красноватым (само англ. слово *jaundice* «желтуха» происходит от французского слова *jaune* «желтый»; ср. рус. *желтуха – желтый*). Вот почему очень вероятно, что, когда иудеи называли Исава «красноватым», они, скорее всего, подразумевали желтоватый оттенок, нежели темно-красный.



Цветовой спектр, показывающий переход между зеленым, желтым и красным

(изображение)

Название «Бани аль-Асфар» упоминается в Сунне и применяется для обозначения этнической группы, являющейся союзниками и подданными Византийской империи. Примером этого служит хадис, приводимый в Сахихе аль-Бухари:

إِنهُّ يخَافهُ مَلكُ بنَيِ الأصُّفَرِ

«Поистине, даже король Бани аль-Асфар (подразумевается Ираклий, римский император) боится его» [Сахих аль-Бухари 2978].

В таком случае возможно ли, чтобы римские подданные, называемые «сынами желтого» по-арабски, были теми же «сынами красного» на иврите? Это кажется вполне вероятным, и факт их применения для четкого обозначения римлян делает маловероятным предположение относительно того, что они могли относиться к кому-либо другому помимо римлян. Скорее всего Бани аль-Асфар и едомитяне являются одним и тем же племенем, оба они назывались «сынами Исава», а позже стали римскими гражданами. Последнее обстоятельство объясняет, почему Ибн Касир описывал Бани аль-Асфар как часть римского народа, а также двоюродных братьев евреев. Данное описание на протяжении всей истории подходит лишь едомитянам.

Ибн Касир продолжает описывать римлян, упомянув, что позже они были теми, кто позднее построил Храм Юпитера в Дамаске, и в итоге они обратились в христианство и обосновались в городе Константинополе. В связи с этим упоминанием нам становится очевидным, что он ассоциирует Рум с ничем иным, как Римской империей, основанной в городе Риме, и он не делает различий между Западной и Восточной Римскими империями, а называет их обе «Румом». История показывает, что это римляне возвели Храм Юпитера в Дамаске, и мы знаем, что они отреклись от язычества в пользу христианства. Ассоциирование им Рума не только с римлянами того времени, которые были восточными (византийскими) римлянами, но также и с ранними западными римлянами, показывает, что он воспринимал Рум не как монолитное государство, основанное в определенной области и не подлежащее изменениям, а, скорее, был согласен, что определение Рума

претерпело существенные изменения с течением времени. Необходимо отметить 2 конкретные перемены: во-первых, румы изначально поклонялись многим богам и были язычниками, однако позже они стали христианами, что означает, что Рум не характеризовался никакой определенной религией, а, скорее, империя оставалась Румом даже после принятия христианства как религии. Это подразумевает, что Рум не обязательно связан с христианством (либо с какой-либо иной религией), так как было время, когда он был языческим государством, но все же был известен как «Рум». Вторым ключевым моментом является то, что Рум менял свое расположение, но продолжал называться «Румом». Он прошел путь от столицы в Риме до центра в Константинополе, но так же именовался «Румом» Ибн Касиром даже после того, как он утратил контроль над городом Римом. Из описания Рума Ибн Касира становится ясно, что единственным фактором, признаваемым им для определения Рума с течением времени, являлся факт присяги и подчиненности политическому контролю империи вне зависимости от религии или местонахождения.

ЧТО ОПРЕДЕЛЯЕТ РУМ?

В силу того, что общеизвестно и общепринято, что Рум значительно менялся в своей сути с течением времени по мере того, как он разрастался от маленького города-государства с центром в Риме до Римского королевства, а затем и Римской империи, а далее и Византийской империи, возникает вопрос: что же конкретно определяет понятие «Рум»? Мы понимаем, что, несмотря на то, что Рум был основан в Риме и назван в честь города, он все еще продолжил называться Румом даже после того,

как империя утратила контроль над городом Римом, и, таким образом, необходимо понять, что же все-таки определяет Рум, и какие факторы не являются релевантными для его характеристики.

Первыми факторами, которые расцениваются нами как нерелевантные для определения Рума, являются следующие:

Расположение. Рум был основан в городе Риме и оставался его столицей на протяжении 8 столетий до тех пор, пока не был перенесен в Константинополь (современный Стамбул), который оставался столицей империи в течение последующих 11 веков. Столица Западной Римской империи также в течение кратких периодов времени располагалась в Милане и Равенне. Фактическая площадь Рума менялась с течением времени: он был изначально основан как маленькое королевство, которое контролировало лишь город Рим, а затем, во время своего расцвета, он контролировал большую часть Европы, всю Анатолию, значительную часть Кавказа, а также Ближнего Востока и большие области в Египте и Северной Африке. Контроль непосредственно над городом Римом не всегда был в руках Рума, и ко времени византийского владычества Рум полностью потерял город Рим в начале 9 века, который так и не был отвоеван им плоть до сегодняшнего дня. Тот факт, что Рум контролировал такое большое число территорий и то, что он был основан в Риме, а позднее ограничился лишь городом Константинополем, показывает, что Рум не привязан к какой-либо конкретной территории, а, скорее, он всегда определялся по своему расположению на подконтрольной румам территории. Коран и Сунна подтверждают это: Рум располагался лишь в областях, находящихся в то время под управлением Рума, а не находился постоянно в какой-то определенной области.

Тип государства. Рум прошел через различные этапы существования, начавшись как королевство (753-509 гг. до н.э.), затем будучи республикой

(509-27 гг. до н.э.), а впоследствии – империей (27 г до н.э. – 1453 год н.э.). В силу того, что он существовал в различных формах, становится понятным, что Рум не имел специфического предназначения как определенный государственный тип, а, скорее, существовал в многообразных формах, и Коран и Сунна не сообщают нам, что он должен быть каким-либо из этих типов.

Этническая принадлежность/племя. Рим управлялся королем из племени латинов и состоял из преимущественно латинского населения, однако его второй король был из племени сабинов. По мере своего разрастания Рим начал впитывать в себя такие окружающие его племена, как албанцев, сабинов и остальных латинов, и в итоге он поглотил все племена Апеннинского полуострова: от сикулов и италиотов на юге, самнитов и умбров в центральной части полуострова до этрусков, умбров и кельтов на севере. Рим рос и котролировал большую территорию Европы, и его правители были выходцами из следующих племен и народов: латинов, сабинов, этрусков, кельтов, различных итальянских племен, галлов, испанцев, даков, мезов, иллирийцев, карфагенян, сирийцев, мавританцев, паннонов и дунайцев.

Римские правители раннего Римского королевства, республики и империи были выходцами из упомянутых племен, что доказывает, что Рим не определялся ни одним из племен и ни одной этнической группой. Вот почему Римская империя в итоге продолжала находиться под управлением византийских греков, но все же считалась Румом, а определение Рума никогда не сводилось к какой-то конкретной этнической группе. Более того, нигде в Коране или Сунне нам не сообщается о том, что Рум связан с каким-то конкретным племенем за исключением того, что Бани аль-Асфар было одним из римских племен.

Язык. На протяжении истории у Рума было 2 основных языка – латинский и греческий. Латынь была языком Рима вплоть до падения Западной Римской империи, после чего Восточная Византийская империя приобрела контроль над Румом, и главным языком империи стал греческий. Наряду с двумя этими официальными языками люди, которыми правили римляне, говорили на многих других языках, тем не менее, двумя основными языками, распространенными по всей империи, были латынь и греческий. Тот факт, что в Руме существовало два официальных языка – латынь и греческий – доказывает, что ни один из этих языков по отдельности не характеризовал Рум; ни Коран, ни Сунна не сообщают нам о специфическом языке, на котором говорили румы.

Религия. Рум образовался как королевство людей, поклонявшихся греческим богам и давших им латинские имена, что дало начало ставшей впоследствии известной римской религии. Следовательно, на ранних этапах своего существования Рум был языческой империей. В 380 году римский император Константин принял христианство, и религия империи сменилась с языческой на христианскую. На протяжении столетий даже среди римских императоров практиковались различные формы христианства: некоторые из них были тринитариями, другие были арианами (унитариями), а некоторые из них находились между двумя этими группами и называли себя «полуарианами». Восточная Византийская империя впоследствии приняла ортодоксальное христианство, в то время как Западная Римская империя сохранила приверженность Папе Римскому, что впоследствии приобрело известность как католицизм. Наряду с христианами в Палестинской провинции Римской империи проживало множество евреев, и Римская империя регулировала их религиозную деятельность и позволяла исповедовать иудаизм. Историки также обнаружили, что большое число римских солдат

исповедовало религию, известную как митраизм, которая пришла из Персии. В связи с существованием всех этих религий в Руме и тем фактом, что официальная религия Рума менялась с течением веков, становится ясным, что ни одна конкретная религия не характеризовала Рум, а, скорее, религия никогда не была решающим фактором в установлении идентичности Рума.

Таким образом, если Рум не определялся местоположением, государственным строем, этнической принадлежностью, языком или религией, что же в таком случае характеризовало его на протяжении многих веков? Ответ, как было предложено ранее, заключается в том, что Рум – это политическое состояние, которое определяется ничем иным, как политической принадлежностью. Даже после раскола Римской империи и падения Западной Римской империи он продолжил существовать как Восточная Римская империя, которая стала политическим центром Рума и была столицей и местом сосредоточения его политической власти. Каждое из приведенных выше определений можно рассматривать как специфическую черту Рума в определенный период, но они не определяли Рум как таковой и, следовательно, для попытки характеризации Рума в наше время единственным решающим фактором является политическая идентичность Рума, а не какой-либо один из упомянутых пунктов.

ИДЕНТИЧННОСТЬ РУМА ПОСЛЕ ПАДЕНИЯ РИМСКОЙ ИМПЕРИИ И В ПОСЛЕДНИЕ ДНИ

Таким образом, возникает вопрос: если в прошлом Рум относился лишь к Римской империи на различных этапах ее развития, чем же тогда является Рум, упоминаемый в предсказаниях, затрагивающих наше время и Последние дни?

Остатки Византийской Римской империи с центром в Константинополе в итоге стали добычей мусульман, когда Мухаммад аль-Фатих завоевал город в 1453 году, разрушив Римскую империю, которая просуществовала много веков. Если бы Рум не упоминался в предсказаниях о последних днях, можно было бы предположить, что Рум в сущности завершил свое существование с падением Константинополя в последние дни империи в 857 году хиджры (1453 год н.э.); однако тот факт, что Пророк ﷺ упомянул Рум в отношении будущих событий, означает, что, несомненно, Рум будет существовать в Последнее время и фактически не прекращал своего существования, а скорее продолжил его в новом качестве. Таким же образом как Западная Римская империя была разрушена и, таким образом, Византийская империя унаследовала титул «Рум», так же и после падения Византии понятие «Рум» перешло к новому образованию, и оно продолжит существовать до Судного дня. Поскольку нам известно, что Римская империя со столицей в Риме больше не существует и что Византийская империя, перенявшая идентичность Рума, также не существует, мы задаемся вопросом: кому же достался титул «Рум»? Чем является Рум сегодня и будет ли это тот самый Рум, который упоминается в предсказаниях Посланника ﷺ Аллаха?

Я не являюсь ни первым человеком, задающимся этим вопросом, ни первым, кто его обсуждает; а фактически смело могу предположить, что многие из тех, кто читает это, задавали себе те же самые вопросы в прошлом и даже возможно слышали различные мнения из других источников по поводу того, к кому относится «Рум». Я ознакомился с этими различными точками зрения и трактовками предсказания относительно идентичности Рума и осознаю, что в этом деле существует много расхождений и ни одного общего вывода. Это имеет место в силу характера предсказаний, которые, как было описано мною выше, являются

конкретными в определенных пунктах и неопределенными в других. Как известно, сущность Рума никогда не была специфически связана какой-то конкретной группой или местом, в связи с чем многие классические ученые предположили, что Рум относится к той же самой Римской империи (т.е. Византии), которая была известна им в их время, и что это – самое очевидное умозаключение, которое можно вывести, поскольку ожидалось, что Римская империя просуществует до исполнения предсказаний; однако как только Римская империя пала и прекратила существовать, сущность Рума будущего стала неясной, вот почему на этот счет не существует единого мнения ни среди ранних ученых ислама, ни в наше время не является определенным, как нам следует распознать современный Рум. Перед тем, как приступать к анализу различных мнений, существующих на тему сущности Рума, позвольте разъяснить, что у меня есть определенное мнение на этот счет, и после рассмотрения мнений других людей я объясню, почему я придерживаюсь данной точки зрения, и предоставлю вам решать, соглашаться со мной или нет. Однако следует понимать, что я не утверждаю стопроцентно, что я прав, а другие – нет, так как природа предсказаний остается неясной, и, таким образом, мы можем делать вывод исходя лишь из своих рассуждений, и нам не следует настаивать на том, что наши выводы корректны, так этим событиям еще предстоит свершиться; нам нужно быть осторожными, когда мы утверждаем что-либо по поводу будущего; посему я повторяю, что у меня имеется определенное сформировавшееся мнение, подкрепленное доказательствами, которые я собираюсь предоставить, но я ни в коем случае не утверждаю, что данное мнение является непреложным. Напротив, в вопросах будущего мы всегда говорим «Аллаху Алям» (лишь Одному Аллаху известно). Позвольте теперь приступить к рассмотрению наиболее распространенных точек зрения на тему идентичности Рума, и я

приберегу свое собственное мнение напоследок, после того, как будут проанализированы все эти мнения.

САМЫЕ РАСПРОСТРАНЕННЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ИДЕНТИЧНОСТИ РУМА В НАШЕ ВРЕМЯ

1. **Византийская (Римская) империя.** Это было изначально самым широко разделяемым мнением, и данного мнения придерживались практически все ученые уммы вплоть до 857 года хиджры (1453 год по современному летоисчислению). Это мнение основывалось на том факте, что Римская империя всегда была известна мусульманам как «Рум», она была установлена Пророком ﷺ и сподвижниками как «Рум» и была единственным образованием, на которое мусульмане ссылались как «Рум».

Почему данное мнение неверно. Несмотря на тот факт, что Византийская империя действительно была Румом во времена Пророка ﷺ, данная точка зрения не принимает в расчет тот факт, что Рум мог быть разрушен, и что название «Рум» будет передано новому и отличному образованию, так же, как это произошло, когда исходная Римская империя с центром в Риме была разрушена и прекратила существовать, и Византия унаследовала данный титул от нее. Тех, кто придерживался данного мнения, не следует винить за отсутствие предположения о том, что Римская империя будет уничтожена, так как это невозможно было знать в их время, и, принимая во внимание факт существования Римской империи в те дни, было логично предположить, что Рум продолжит свое существование в качестве Византийской империи и в последние дни.

2. **Италия.** Данное мнение опирается на тот факт, что Италия расположена там, где была основана Римская империя со столицей в Риме, в честь которой был назван Рум. Как пример синекдохи, под «Римом» в политическом дискурсе понимается Итальянская республика, так же, как «Вашингтон» обозначает правительство США и, таким образом, все государство. По это й причине многие утверждают, что «Рум» обозначает Италию, так как современный Рим относится к Италии.

Почему это мнение считается слабым. Как было упомянуто ранее, сам по себе город Рим не имеет ничего общего с определением Рума. Византийская империя была известна как Рум даже тогда, когда она не контролировала город Рим, и в культурном плане Рум во времена Пророка ﷺ имел мало общего с городом Римом. История показала, что название «Рум» перешло Византии от Западной Римской империи, но оно так ни разу и не вернулось обратно к Риму или какой-либо иной целостности на Апеннинском полуострове.

3. **Россия.** Данное мнение основывается на том заключении, что, поскольку большая часть российского населения исповедует православие, которое было официальной религией Восточной Римской империи в период ее падения, Россия, имеющая самое большое православное население на земле, более остальных заслуживает перенять титул «Рум». Еще одним предположением является то, что в период распада Римской империи многие русские стали называть Москву «третьим Римом», подразумевая, что она была наследницей Римских империй с центрами в Риме и Константинополе (который они называют «вторым Римом»), и, в связи с тем, что некоторые русские называют Москву «третьим Римом», это является доказательством того, что Россия, которой принадлежит Москва, является Румом наших дней.

Почему это мнение является слабым. Определение «Рум» никогда не являлось религиозным. По сути, Римская империя была изначально языческой и поклонялась греческим и римским богам, тем не менее, никто никогда не утверждал, что необходимо было исповедовать языческую римскую религию для того, чтобы называться Румом. В дополнение к этому, религиозное доминирование Рума во времена Пророка ﷺ нельзя соотносить с православной церковью, так как раскол между западными католиками и восточными ортодоксами еще не произошел, что имело место лишь в 1054 году по современному календарю. Это означало, что во времена Пророка ﷺ Рум все еще находился под покровительством Папы Римского, находившегося в Риме. Верно то, что после раскола между Западной и Восточной церквями город Константинополь стал резиденцией православной церкви, что являлось государственной религией Византийской Римской империи, тем не менее, резиденцией православной церкви по сей день остается турецкий город Стамбул (современное название Константинополя), а не Москва либо какая-то иная часть России. Ни на одном историческом этапе руководство православной церковью не переходило к России. Далее следует отметить, что и сама Россия никогда не являлась частью Римской империи и ничего от нее не унаследовала. Как уже было доказано, название «Рум» переходит к тем, кто контролирует области Римской империи, а не просто к тем, кто исповедует ту же религию, что и население Рума.

4. **Православные христианские государства.** Обоснования этого пункта являются теми же, что и для пункта 3, а именно то, что те, кто исповедуют религию византийских римлян, являются наследниками титула «Рум», за исключением того, что в данном случае подразумеваются все православные нации мира.

Почему это мнение является слабым. Наподобие точки зрения, связанной с Россией, данное мнение исходит из предположения о том, что общая с византийскими римлянами религия предполагает, что и они должны были унаследовать титул «Рум». Это мнение является неверным, как и в случае с Россией. Если бы Рум определялся государственной религией, то все православные нации назывались бы мусульманами «Румом» на протяжении истории, но это не имело места. Православные христиане за пределами Римской империи никогда не признавались мусульманами частью Рума, и данная точка зрения является неверной.

5. **Европа/ЕС.** Данное мнение основано на том предположении, что Европа в своей целостности является «культурным преемником» Римской империи. Также выдвигается такое мнение, что, поскольку организация, предшествовавшая ЕС, называлась ЕЭС и была основана в Риме во время подписания так называемого «Римского договора», то ЕС – это фактически «римская» организация. Также высказывается мнение о том, что, так как германские государства Европы сформировали в прошлом союз, который выбрал название «Священная Римская империя» в 962 году, стоит понимать, что даже германские народы, проживающие в сердце Европы, могут быть названы культурными преемниками Европы. Некоторые еще и утверждают, что, в связи с тем, что Средиземное море было названо арабами «Римским морем» [bahr Rūm], и тем фактом, что Средиземное море расположено на южной границе Европы, все земли Европы могут, таким образом, считаться Румом.

Почему это мнение является слабым. В то время как является верным, что Западная римская империя была фундаментом для большей части европейской культуры и идентичности, мы должны помнить, что Рум не был европейской империей. На самом деле большая часть территории Рума располагалась за пределами Европы, будучи поделенной в основном

между Ближним Востоком и Северной Африкой. Вследствие этого любое предположение относительно «европейского» характера Рума является абсолютно некорректным. Культура Рума существенно отличалась от культуры современной Европы, и у обеих этих культур мало общего. Из истории известно, что Европа никогда не носила названия «Рум», а ЕС даже и не пытается выдвигать такое предположение. Во времена Пророка ﷺ большая часть Европы не входила в состав Римской империи, и, следовательно, у Европы мало общего с Румом, подобное имеет место лишь в умах тех людей, которые пытаются добиться европейского единства, основанного на мифе об общем культурном наследии, что опирается главным образом на аспект влияния Западной Римской империи. Что касается преимущественно германской «Священной Римской империи», она существовала в тот же период, что и Римская империя, и была совершенно отдельным государством, не имеющим связей с Румом, и, следовательно, ни в коей мере не могла быть наследницей титула «Рум». В дополнение к этому, в Священной Римской империи не было ничего римского, это была лишь попытка присвоения германскими племенами «римского» названия с целью заручиться поддержкой католической церкви в борьбе против Восточной Римской империи. На деле же произошло то, что, как высказался европейский писатель Вольтер относительно Священной Римской империи: «Ни священная, ни римская, ни империя».

Что касается утверждения о том, что Средиземное море было известно как «Римское море», то это название не употреблялось ни Пророком ﷺ, ни его сподвижниками, а, скорее всего, стало упоминаться в отношении этого моря позже. Причина, по которой мусульмане стали позже использовать это название, следующая: то, что считалось «Румом» в их время, располагалось в районе Средиземного моря, хотя Рум в то время занимал лишь малую часть всего Средиземного моря. Предложение называть все

средиземноморские территории Румом по той простой причине, что некоторые люди называли Средиземное море Римским морем, сродни заявлению о том, что вся Африка, Азия и Австралия – это части Индии, просто потому что они расположены в Индийском океане!

6. **США и западные нации.** Данное мнение похоже на предыдущее в том, что оно утверждает, что римская культура повлияла не только на Европу, но также и на США, которые были основаны европейцами, и по этой причине следует сказать в общем, что США и сформированные под европейским влиянием западные нации являются в общем культурными преемниками Рима. Приверженцами этого мнения также отмечается, что государственные здания США часто строятся в римском стиле, и что США использует латынь в девизах своих штатов и государства.

Почему это мнение является слабым. У западной культуры мало общего с Румом, который изначально был восточным, а не западным образованием. Хотя культура США и переняла что-то от Западной Римской империи, большая часть их современной культуры не имеет ничего общего ни с Восточной, ни с Западной Римской империями. Ни США, ни западные нации никогда не объявляли себя преемниками Рима, они также не унаследовали ничего от Рума. Что касается применения латинского языка, подобное утверждение бессмысленно, поскольку государственным языком, а также самым обиходными языками Рума во времена Пророка ﷺ был греческий и латынь.

7. **Христианский мир.** Данная точка зрения предполагает, что, в связи с тем, что христианство было религией Рума, христианские нации в целом должны считаться преемниками Рума в наши дни.

Почему это мнение является слабым. Как уже было установлено ранее, определение Рума никогда не было религиозным, он, скорее, определялся

как целостность, которая переняла политическую власть от Римской империи. Пророк ﷺ никогда не называл никого из христиан, с которыми он контактировал, «римлянами»; он также не выдвигал предположений относительно связи христианства с Румом. По этой причине утверждение о том, что каждый христианин каким-то образом принадлежит Руму, является ошибочным. Если бы мы стали утверждать, что каждый римлянин по определению является и христианином, то сподвижник Пророка ﷺ Сухайб ар-Руми (Сухайб из Рума) определенно не продолжил бы именоваться подобным образом, так как это бы означало, что он не мусульманин, а христианин! Прозвище «Руми» в его имени означает, что он являлся выходцем из земель, подконтрольных Римской империи, и, таким образом, он был римлянином, хотя и отрекся от их религии.

Во времена Крестовых походов, когда христиане наводнили Палестину и близлежащие территории, Римская империя все еще существовала, а европейские крестоносцы фактически выступили против Восточной Римской империи и атаковали римский город Константинополь. Это доказывает, что европейские христиане были по сути врагами Рума на протяжении долгого времени и имели мало общего с его населением, не считали себя римлянами никоим образом, несмотря на общую с ними религию. В дополнение к этому, мусульмане никогда не называли христианских крестоносцев «римлянами»; они называли их «фаранж» («франками»), что опять показывает, что Рум ассоциировался лишь с Римской империей, а не с христианским миром в целом.

8. **Румыния.** Данное мнение предполагает, что, так как название «Румыния» образовано от существительного «Рим», она может по праву называться Румом, в особенности в силу того факта, что во времена существования Византийской империи ее просторечно называли «Румынией».

Почему это мнение является слабым. Нет никакого основания утверждать, что просто название «Рум» подразумевает, что все государство унаследовало титул «Рум». Если бы это имело место в действительности, то любая страна могла бы переименоваться в «Рум» и заявить о своей принадлежности «Руму», но это совсем не то, как функционировала преемственность названия «Рум», как было упомянуто выше.

Выше были приведены 8 основных точек зрения относительно идентичности Рума в наше время, которые являются наиболее часто встречающимися и представляют множество различных обоснований, по причине которых каждая из них рассматривается как Рум. Высказываются также и другие мнения, но они либо по сути слабые, либо безосновательны, без какого бы то ни было доказательства, либо их крайне редко обсуждают, и, следовательно, они малоизвестны большинству. Некоторые из этих мнений находятся на грани абсурда, и кажется, что у некоторых людей бурно разыгралась фантазия, и можно услышать невероятно абсурдные предположения относительности идентичности Рума. Кажется, что единственная теория заговора, о которой я еще не слышал, – это то, что Рум – это на самом деле инопланетное государство, которое заполонит нашу планету! В силу нелепости данных теорий нет смысла упоминать их здесь, в особенности потому, что любую из них можно опровергнуть, используя ту же цепь рассуждений, что и в случае с уже рассмотренными мнениями. В качестве примера можно привести то, что европейских цыган можно считать Румом, потому что их самоназвание «Рома» звучит как «Рум». Данное обоснование является некорректным, и его следует отбросить как слабое и беспочвенное.

К КОМУ ПЕРЕШЛО НАЗВАНИЕ «РУМ» ПОСЛЕ ПАДЕНИЯ ВИЗАНТИЙСКОЙ ИМПЕРИИ?

Рассмотрев определение Рума и то, какая нация могла унаследовать это название, становится ясно, что во времена Пророка ﷺ Рум назывался так, поскольку он был политическим преемником Римской империи с центром в Риме, вот почему понятие «Рум» определяется политическим наследием оригинальной Римской империи. Первая из этих передач произошла, когда Римская империя перенесла свою столицу в «Новый Рим», который находился в городе Константинополе, и была образована Восточная Римская империя. Как только Западная империя пала и прекратила свое существование, Византийская империя стала Румом, так как она была политическим преемником Рума и владычицей остатков земель Римской империи. Напомним, что государство не обязательно должно быть христианским для того, чтобы называться Румом, так как было установлено, что Сухайба, мусульманина и сподвижника Пророка ﷺ, называли «Руми» («римлянин») несмотря на то, что он был мусульманином, а Пророк ﷺ никогда бы не позволил мусульманину называться подобным именем, если бы оно было синонимичным христианству. Таким образом, принимая во внимание тот факт, что для Рума характерна политическая преемственность и приобретение земель, оставшихся в наследие от Римской империи, ответ на вопрос, кем является преемник Византийской империи, становится очевидным. Преемником Византийской империи и, таким образом, обладателем названия «Рум» была Османская империя, которая разгромила византийцев и поглотила все их земли так же, как и Византийская империя поглотила земли Римской империи.

В результате завоевания Константинополя и некоторых оставшихся византийских территорий Османская империя успешно разгромила Рум и стерла византийское лидерство с лица земли. Цепь побед, которая отличала Рум во времена Пророка ﷺ, была прервана, и Византия больше

не имела ни земель, ни власти. Последний подконтрольный Руму надел земли был завоеван османами, а остальные их земли были завоеваны десятилетиями ранее, что предшествовало взятию Константинополя. После победы над римлянами мусульманский правитель Мухаммад аль-Фатих полностью признал, что он считал себя наследником государства румов и начал называть себя «римским цезарем» [Кайсар аль-Рум], переняв титул, используемый римскими правителями, и он открыто заявил, что его государство стало «новым Римом» и, таким образом, унаследовало титул «Рум» от византийцев. Земля, которую мы называем Анатолией (которая включает большую часть современной Турции), продолжила называться мусульманами «Румом» многие столетия спустя, а названия некоторых городов на территории Анатолии все еще включают в себя элемент «Рум». Мусульманские жители завоеванного Константинополя и Анатолии часто называли себя «Руми», и существует множество примеров того, как османские исламские персоналии назывались этим именем. Османская империя была единственной империей на земле, которая могла претендовать на название «Рум», так как она одна покорила Византийскую империю и переняла ее власть и земли, и лишь Османская империя заявила об этой преемственности и использовала название «Рум».

Мухаммад аль-Фатих заявил, что он желал установить, что, как ему казалось, было «Третьим Римом», после первого Рима под руководством политеистов, второго Рима, управляемого христианами, а третий Рим управлялся мусульманами. Было очевидно, что он не только видел себя в качестве правителя Рума, но он хотел преобразовать Рум из христианской империи в мусульманское государство. Это то, чего, как ему казалось, он достиг. Так же, как и династия Палеологов правила Румом в качестве христианских правителей до его падения, так и османы стали новыми мусульманскими правителями Рума.

В этой связи необходимо прояснить, что Османская империя стала Румом после падения Византийской империи. Османы были политическими преемниками Византии, заняв их стольный град и захватив всю землю, которую она контролировала. Османы открыто называли себя преемниками Рума, их правитель называл себя «римским цезарем», а османское население Константинополя и Анатолии называло себя Руми («римляне»). Это доказывает, что лишь Османская империя подпадает под критерии преемственности и наследования Руму, и ни одна другая нация не может заявить то же самое.

После завоевания Константинополя Геннадий Схоларий, константинопольский патриарх, являвшийся лидером православных христиан и главой православной церкви, открыто заявил, что он, от лица православной церкви, признает Мухаммада аль-Фатиха новым римским цезарем, и что Османская империя действительно является преемницей Рима. Это прочно утвердило османов как новых представителей Рума. Тот факт, что даже патриарх православной церкви объявил османов преемниками Рума, опровергает мнение о том, что Россия либо православные государства – это Рум, так как сами православные назвали Мухаммада аль-Фатиха новым римским цезарем, а османы, наследовавшие ему, в свою очередь, переняли этот титул. Следовательно, те, кто неверно заявляют о том, что православная церковь унаследовала титул «Рум», так как они придерживались одной с византийцами религии, должны признать, что даже сама православная церковь назвала османов преемниками Рума, чего нельзя сказать о православной церкви или какой бы то ни было православной нации.

Подводя итог под всем вышесказанным, основными пунктами, в связи с которыми османы, а не кто-либо иной, считаются преемниками Рума, являются следующие:

- Османы были теми, кто нанес поражение византийцам, приобрели все их земли, их столицу и унаследовали их политическое правление.

- Османы завоевали земли Рума и все области, которые когда-либо управлялись Румом на Ближнем Востоке и в Северной Африке, а также все бывшие римские территории в Восточной Европе.

- Османы были единственной нацией, которая претендовала на титул «Рум», и она открыто его применяла;

- Мухаммад аль-Фатих открыто объявил себя Цезарем Рима и назывался так после падения Византийской империи, и он был единственным правителем, который это сделал. Этот титул далее передавался всем османским правителям после него.

- Патриарх православной церкви Геннадий Схоларий открыто объявил Мухаммада аль-Фатиха Цезарем Рима, а османов – наследниками Римской империи.

В качестве дополнительного доказательства, несмотря на то, что, как было указано ранее, этническая принадлежность и родословная не играют роли в определении Рума, стоит отметить, что Мухаммад аль-Фатих был фактически потомком византийской королевской семьи, так же, как и многие османские султаны. Второй османский султан взял в жены византийскую принцессу Аспоршу, являвшейся дочерью византийского императора Андроника III, а султан Мухаммад аль-Фатих был потомком Орхана и Аспорши. В дополнение к этому, среди предков Мухаммада аль-Фатиха был племянник одного из византийских императоров, что подкрепляет факт кровного родства султана с представителями византийской королевской семьи.

Принимая во внимание вышеупомянутые пункты, становится предельно ясно, что османы были политическими преемниками Рума и наследниками титула «Рум», что являлось не только общепринятым фактом, но и открытой кампанией с их стороны. Из этого следует, что османы не заявляли о том, что Рум более не существовал, а, скорее, хвастались тем, что они покорили Рум, присвоив все его титулы. Важно то, что османы объявили о своем наследовании Византии и образовании нового Рума. Ни одно другое государство не могло претендовать ни на один из аспектов присвоения титула «Рум» подобно тому, как это сделали османы, и, таким образом, османы являлись единственными наследниками Рума и продолжили именоваться «Румом» на протяжении всего периода существования Османской империи вплоть до ее распада в 1923 году.

ПЕРЕНОС ИМПЕРИИ

Понимание того, как империя переходит из одних рук в другие, – это дискуссионный исторический вопрос. Многие империи пали и были покорены другими, либо их руководство менялось каким-либо образом. Это понятие известно как *translatio imperii,* что означает «перенос империи». Это понятие было важным, так как оно не только определяло то, каким образом империи продолжали свое существование, несмотря на смену правления, но также помогало в разъяснении того, как империи определялись их руководством, теми, кто управлял ими, а не посредством расовых или географических описаний.

Данное понятие имеет место и в наши дни, хотя оно известно лишь как «государственная преемственность». Точно так же, как империи прошлого рушились или завоевывались, таким же образом и в последнее время мы могли наблюдать, как сменялись государства, и широко обсуждается

вопрос преемственности по отношению к бывшему государству. К примеру, после распада Советского Союза, именно Россия объявила себя его преемницей, основываясь на том факте, что советское руководство успешно передало бразды правления России, и что Россия контролировала советскую столицу и, будучи единственной преемницей, не встретила на своем пути никаких возражений со стороны отколовшихся государств. Несмотря на тот факт, что Россия меньше в размерах в сравнении с Советским Союзом, никто не возражал против того, что она была очевидной преемницей Советского Союза.

Иногда некоторые государства распадаются и не имеют приемников. К примеру, Югославия распалась на множество более мелких государств, и, хотя Сербия изначально претендовала на роль преемницы Югославии, по случаю чего имели место ожесточенные дискуссии, Сербия в итоге отказалась от своих притязаний, и Югославия перестала существовать, оставшись без преемника. Необходимо понимать этот факт добровольной и осознанной последовательности, так как одним из самых важных условий в определении государства-преемника считается то, считает ли государство себя таковым. Если государство отказалось быть преемником предыдущего государства, то преемственность не имела места, поскольку преемственность является политическим аспектом, она не базируется ни на чем другом, как было разъяснено выше.

Таким образом, очевидно, что Османская империя добровольно объявила себя преемницей Рума, находившегося под византийским владычеством, таким же образом, как византийский Рум наследовал римскому Руму.

КЕМ ЯВЛЯЕТСЯ РУМ СЕГОДНЯ?

Если Османская империя была политическим преемником и наследником Рума, кем же в таком случае является Рум в наше время? Ответ достаточно ясен, стоит нам лишь задать вопрос: «Кем же были политические преемники и наследники Османской империи после ее падения?» Очевидно, что преемник Османской империи известен всем как Республика Турция, единственное государство, которое претендовало на роль преемника Османской империи.

Мустафа Кемаль (Ататюрк) был военачальником османской армии в период, когда империя сильно ослабла и готова была сдаться европейским силам. Он успешно защитил османские земли в Анатолии и окружающих территориях, что спасло их от полного исчезновения. Именно в этот период Османская империя прекратила существование по инициативе турецких националистов, которые свергли империю, просуществовавшую 6 столетий, и установили Турецкую Республику на ее месте. Султанат был отменен, и Мустафа Кемаль стал лидером новой республики. Турция, будучи новым государством, наследовала Османской империи и стала управлять бывшими османскими землями, включая столицу империи Стамбул. Несмотря на то, что Турция была светским государством, противопоставленным Османской империи, Турецкая Республика переняла множество османских символов, таких как государственный флаг, изображающий белый полумесяц и звезду на красном фоне. Принятию этого символа османами предшествовало его использование Восточной Римской империей в качестве флага города Константинополя; он был перенят Османской империей после покорения Рума, и с тех пор он ассоциировался с Османской империей, а впоследствии – с ее преемницей

Турцией. Стоит также отметить, что генетически население Турции более близко римскому/византийскому населению Рума, нежели туркам из Центральной Азии, откуда и пошло это название. Турецкий народ является по сути потомками византийцев и более тесно связан с европейцами, черкесами и кавказцами, чем с монголами или турками, чье имя он перенял.

С того момента, как Турция переняла титул «Рум» от Османской империи, ни одному государству не удалось полностью победить турецкую нацию с захватом ее политической власти либо земель. По этой причине Рум в наше время продолжает оставаться Турецкой Республикой и является единственным Румом, о котором нам когда-либо было известно (за исключением меньшинства, заставшего времена Османской империи).

Маловероятно, что в ближайшем будущем Турция покорится европейским государствам, которые пока благоволят Турции, и некоторые даже хотят, чтобы она вошла в состав Европейского Союза. Опасность для Турции представляют, скорее, ее южные границы, и вот где соотнесенность Турции с Румом последних дней становится очевидной. До настоящего момента я лишь предоставлял доказательства, позволившие проанализировать, почему Турция – это Рум, в соответствии с наследованием этого титула от византийцев. Однако для конкретного понимания того, почему Турция является Румом, а также того, каким образом Турция вписывается в данную ситуацию, нам необходимо рассмотреть соответствующие хадисы, повествующие о Руме последних дней.

Одним из первых неверных истолкований при рассмотрении хадисов Пророка ﷺ является тот факт, что в них часто упоминаются «турки», и многие люди впадают в заблуждение и неверно ассоциируют данные

хадисы с современной Турецкой Республикой. Для того, чтобы понять, почему эти хадисы не релевантны для обсуждения Рума, необходимо разъяснить, во избежание неправильной интерпретации, кем являются турки, которые были упомянуты Пророком ﷺ.

КЕМ ЯВЛЯЮТСЯ ТУРКИ, УПОМЯНУТЫЕ В ХАДИСЕ ПРОРОКА ﷺ ?

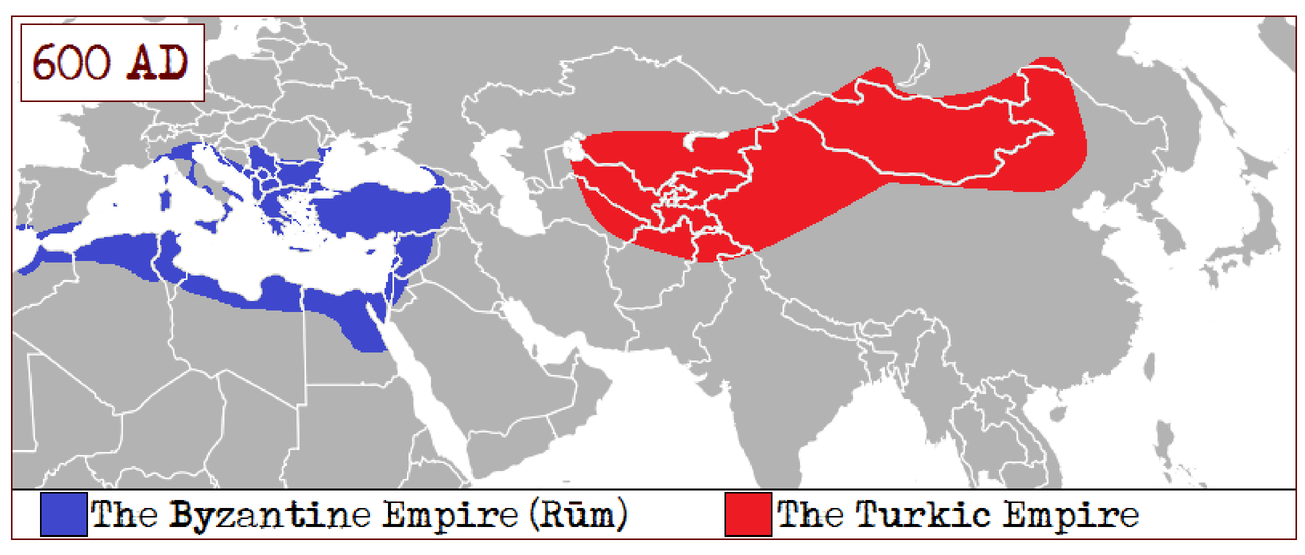
Посланник Аллаха ﷺ сказал:

دَعُوا الْحَبَشَةَ مَا وَدَعُوكُمْ وَاتْرُكُوا التُّرْكَ مَا تَرَكُوكُمْ

«Оставьте абиссинцев в покое до тех пор, пока они оставили вас, и оставьте турков в покое, пока они не беспокоят вас» [Абу Дауд 4302].

В данном хадисе слово «турок» использовано для обозначения особой группы людей, а в целом идентичность этой группы была известна арабам во времена Пророка ﷺ так же, как и идентичность абиссинцев. «Турками» был народ, проживавший к востоку от Персии и к западу от Китая. Они достигли Северной Сибири и расселились в большей части Центральной Азии. Первые поколения мусульман называли территорию их расселения *ма вара ан-нахр*, что переводится, как «земля по ту сторону реки», что в данном случае подразумевает реку Аму-Дарью, которая протекает вдоль границы между современными Узбекистаном и Туркменистаном. Люди, проживавшие на этой земле, говорили на тюркском языке, самые древние образцы письменности которого найдены в Восточной Монголии, а также Восточном Туркестане, которые находятся на территории современного Китая.

Первой тюркской империей стала Империя коктюрков (которую также называли Тюркским каганатом), население которой говорило на старотюркском языке. Эта империя существовала во времена Пророка Мухаммада ﷺ, и именно население этой империи было известно арабам как «тюрки», а коктюрки фактически называли себя «тюрками». Во времена жизни Пророка ﷺ данная империя простиралась от Северной Персии до Восточной Монголии. Необходимо отметить, что тюрки никогда не жили ни на территории Анатолии (современная Турция), ни в других близлежащих областях. Империя коктюрков занимала почти всю Центральную Азию и Монголию, а также большие территории Северо-Восточной России и Северного Китая.



Византийская империя **Тюркский каганат**

В 1206 году была основана Монгольская империя, и монголы (которые не были тюрками, но говорили на близкородственном языке) вскоре покорили тюрков и начали заполонять мусульманские земли. В то время как Монгольская империя расширялась на восток по направлению к мусульманам, основной контингент ее солдат состоял из тюрков, которых она недавно победила, и возможное столкновение тюрков под руководством монголов и мусульманами было описано в предсказании

Пророка ﷺ:

لاَ تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تُقَاتِلُوا قَوْمًا كَأَنَّ وُجُوهَهُمُ الْمَجَانُّ الْمُطْرَقَةُ وَلاَ تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تُقَاتِلُوا قَوْمًا نِعَالُهُمُ الشَّعَرُ

«Последний час не настанет, пока мусульмане не сразятся с тюрками, чьи лица будут подобны кованным щитам, чья одежда и обувь будут сделаны из шерсти» [Сахих Муслим 2912].

Данный хадис несомненно повествует о монголо-тюркской армии, которая сразилась с мусульманами и была повержена во время величайшего нападения на исламские земли за все времена. Этот хадис удивителен, так как он даже описывает особенный тип обуви, которую должны были носить монголы; это поразительный факт, поскольку монгольское нашествие произошло спустя 6 столетий после жизни Пророка ﷺ, несмотря на это он упомянул даже мельчайшие детали, присущие этой армии. «Энциклопедия Монголии и Монгольской империи» (Atwood, 2004) уточняет, что «традиционная обувь монголов и их людей во времена Монгольской империи изготавливалась из коровьей шерсти, и в некоторых случаях, как упоминается в источниках, она изготавливалась из верблюжьей шерсти».

Таким образом, мы видим, что под «турками» понимались монголы и турки Центральной Азии, и по этой причине они не относятся к дискуссии о Руме, так как Турецкая Республика не имеет ничего общего с турками, упомянутыми в хадисах Пророка ﷺ. Турецкий народ перенял это имя по причине того, что, наряду с монгольским завоеванием, в Центральной Азии распространилась тюркская культура, западно-тюркские языки распространились на всей территории Анатолии; однако, как было разъяснено выше, жители Анатолии не относятся к тюркам генетически, за

исключением небольших следов, найденных в восточных деревнях Турции, они также не были связаны с ними политическими узами. Большая часть населения Турции сегодня более тесно связана с восточными европейцами, курдами и жителями Сирии, нежели с тюрками. Сходство в именах имело место в силу обширных лингвистических связей, и это название редко употреблялось даже во времена Османской империи, когда термин «турок» применялся для обозначения сельских жителей, главным образом в Восточной Анатолии, и рассматривался как уничижительный термин, наподобие того, как в английском языке используется слово «монгол». Тем не менее, Мустафа Кемаль, став лидером Турции, принял этот термин для обозначения Турецкой Республики для того, что разграничить турецкий народ от европейцев на востоке и арабов на юге, и пытался популяризовать «турецкое самосознание» посредством общих с центральноазиатскими тюрками лингвистических связей. Таким образом, становится ясным, что турки, упомянутые в хадисах, являлись фактически тюрками Центральной Азии, которые ассимилировались с монголами, а позднее воевали с мусульманами, и идентичность этих тюрков никоим образом не связана с турецким народом, несмотря на сходство их названий.

МОГУТ ЛИ МУСУЛЬМАНЕ БЫТЬ ПРЕЕМНИКАМИ РУМА?

Аргумент, который выдвигается многими, когда они слышат о том, что Османская империя является наследницей титула «Рум», заключается в том, что мусульмане, по их мнению, не могут являться румами, поскольку румы – это нация, которая будет воевать с мусульманами. Это – недоразумение, которое не имеет основания и зиждется на неверном истолковании.

Во-первых, мусульманин может быть из Рума, что доказывают сведения о том, что сподвижник Пророка ﷺ Сухайб был родом из Рума, и его называли «Руми» («римлянин»), а Посланник Аллаха ﷺ никогда не возражал против этого. Поскольку «Рум» – явно политическое определение, вне зависимости от религии, в случае, если люди проживали в Руме, то они считались румами, будь они мусульманами, христианами, язычниками или кем бы то ни было еще.

Еще одним выдвигаемым аргументом является то, что неверно утверждать, что Рум находится в постоянном состоянии войны с мусульманами, а, скорее, уточняется лишь, что мусульмане сразятся с румами в Последние дни, после того, как будет нарушен договор между обеими этими сторонами. Это означает, что будут времена, когда мусульмане не будут воевать с Румом, и мы знаем, что в то время, когда Рум был упомянут в Коране, мусульмане не воевали против него, а, наоборот, радовались, когда Рум победил персов. Впоследствии мусульмане действительно сразились с Румом, и эта борьба продолжалась до падения Византийской империи; тем не менее, это доказывает, что мусульманам нет необходимости в том, чтобы постоянно воевать против Рума, а, скорее, общеизвестно, что были и будут времена, когда двое этих сторон не будут находиться в состоянии войны.

В этой связи вполне возможно, что в течение долгого периода Османская империя, которая была преемницей Византийской империи, существовала в качестве наследника Рума, несмотря на то, что она были исламской. Верно также и то, что османы были далеки от совершенства, и многие даже считают, что некоторые из их правителей впоследствии стали вероотступниками в связи с тем, что они отбросили вынесение решений в соответствии только с исламским законодательством; однако, несмотря на эти разногласия, не будет ошибкой, если мы скажем, что на протяжении

многих веков титул «Рум» принадлежал мусульманам, в особенности в связи с тем, что сами османы хвастались этим и использовали это обстоятельство в целях объявления себя наследниками Рума.

Следующий спорный момент затрагивает статус Турецкой Республики. Этот вопрос приводит некоторых людей в замешательство, так как они полагают, что Турецкая Республика является отчасти исламской, однако любой человек с правильным пониманием Ислама поймет, что Турция в ее современном виде далека от Ислама и фактически является государством-апостатом, основанным одним из самых презренных людей в истории Мустафой Кемалем, также известным как Ататюрк.

Мустафа Кемаль родился в городе Салоники, который на тот период входил в состав Османской империи. Он жил в то время, когда империя ослабла, распадалась на части и находилась на грани разрушения и покорения европейским государствам. Он служил в Османской армии, дослужился до чина военачальника и воевал вплоть до завоевания Константинополя, когда Османская армия сдалась на милость европейских держав. В то время он был известен как храбрый командир, который сражался с неверными европейцами, однако в его намерения входило не восстановление Османской империи; он, скорее, был светским националистом, который лишь надеялся на создание «турецкого» государства в Анатолии, которое бы управлялось не по исламским, а по светским законам. Писатель Эмиль Ленгиель обобщил данный аспект интенций Мустафы Кемаля в следующих словах: «Во времена Мустафы Кемаля многие из его последователей находились под впечатлением, что он был героем Ислама, и что они воевали с христианами. «Гази» («воин»), «победитель христиан» были теми именами, которые они ему дали. Если бы им было известно о его реальных намерениях, они бы прозвали его «Гази, разрушитель Ислама» [Турция, с. 140-141].

Мустафа Кемаль пришел в политику и возглавил группу националистов, которым претил факт оккупации анатолийской земли и которые выступали не только против европейских захватчиков, но также и против османских правителей, которые противостояли националистическим планам. В итоге Османская империя рухнула, и Мустафа Кемаль подтолкнул националистов к созданию Турецкой Республики, государству, управляемому по светским законам. В то время как некоторые сосредоточили свои усилия на переключении турецкого языка с арабского алфавита на латынь, либо на иных второстепенных аспектах, величайшим примером неверия новой Турецкой Республики, как это было описано самим Мустафой Кемалем, стал «основополагающий принцип» государства, который в обобщенном виде заключен в следующей фразе, которая была продумана Кемалем и добавлена им к турецкой конституции:

«Hâkimiyet bilâ kaydü şart milletendir»

(«Хакимийя/законодательство безусловно принадлежит государству»)

Данное высказывание прямо противоречит словам Аллаха:

إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ

«Законодательство принадлежит только Аллаху» [12:40].

Таким образом, не остается сомнений относительно того, что Турецкая Республика была основана на неверии, и что ее правитель (Мустафа Кемаль) не был мусульманином. Данный факт практически не оспаривается, так как неверие этого человека было настолько прочным, что даже самые либеральные мусульмане согласны, что он был вероотступником. Однако, по мере прохождения времени, начали возникать и приобретать власть так называемые «исламские партии». Данные партии рассматривались ярыми антиклерикалами как

«исламские», поскольку они оспаривали некоторые второстепенные законы, такие как запрет на ношение платка в правительственных зданиях и т.д.; однако, за исключением этих формальных аспектов, они все еще оставались ярыми антиклерикалами в вопросах управления. Сегодня Турцией правят эти псевдоисламисты Ахмет Давутоглу и Реджеп Тайип Эрдоган, и оба они являются такими же ярыми приверженцами светского правления, как и сам Мустафа Кемаль. Действительно, они с гордостью подписываются под словами, использованными Мустафой Кемалем, которые выведены на здании Генеральной Ассамблеи: «Законодательство безоговорочно принадлежит государству». Факт явной приверженности современных турецких руководителей светским идеалам может быть доказан при первом же взгляде на их собственные слова. Хусейн Челик, министр, принадлежащий той же политической партии, что и Давутоглу и Эрдоган, сказал: «К сожалению, в западной прессе Партия справедливости и развития – правящая партия Турецкой Республики – называется «исламской», «исламистской», «умеренно-исламской», «исламски направленной», «основанной на Исламе», либо с «исламской программой» и т.п. Данные определения не соответствуют действительности, и они огорчают нас. ПСР является консервативной демократической партией. Консерватизм ПСР ограничен моральными и общественными законами».

Сам Эрдоган отметил: «**Мы не являемся исламской партией** и мы отказываемся называться исламскими демократами».

Статус турецких руководителей сегодня не отличается от статуса вероотступника Мустафы Кемаля. Таким образом, утверждение о том, что Турция является «исламским государством», не имеет под собой почвы. Она, скорее, является светским государством, законы которого не имеют ничего общего с Исламом и находятся в прямом противоречии с Откровением Аллаха. Так, если бы Турция, будучи Румом наших дней, так

же, как и Византийская империя, являвшаяся Румом во времена Пророка ﷺ, сразилась с мусульманами, которые судят по закону Аллаха, то это бы была битва между мусульманами и вероотступниками, а не сражение мусульман с мусульманами. Кто бы ни сражался с целью поддержания этих светских законов против тех, кто правит по закону Аллаха, не лучше, чем их лидеры-вероотступники, и до тех пор, пока Турция остается под контролем этих секуляристов, она не являются исламской, а, скорее, является носителем наследия ее основателя, который сражался против мусульман. Следовательно, то обстоятельство, что большая часть населения Турции идентифицирует себя с Исламом, не влияет на характер самого государства, которое является государством неверных. Подобно тому, как Могольская империя под руководством Аурангзеба управлялась в соответствии с исламским законом, несмотря на индуистское большинство, таким же образом современная Турция управляется по светским законам, несмотря на номинальное мусульманское большинство. Те, кто сражаются на стороне секуляристов в борьбе против мусульман, являются секуляристами, а те, кто являются мусульманами, примкнут не к секуляристам, а к своим братьям по вере. Противостояние между Турцией и мусульманами, по сути, отнюдь не является противостоянием мусульман и мусульман.

Можно еще многое добавить к данному вопросу в отношении особых событий, которые произойдут между Румом и мусульманами, так как Посланник ﷺ Аллаха сообщил нам, что они произойдут. Данные примеры будут отдельно рассмотрены в следующей главе, однако написанного ранее достаточно для понимания того, что Рум в качестве Турецкой Республики совсем не является исламским, а, скорее, антиисламским, и, это по всей вероятности, приведет к столкновению Турции с верующими.

РУМ В ХАДИСАХ О ПОСЛЕДНИХ ДНЯХ

Посланник ﷺ Аллаха сообщил нам о роли, которую сыграет Рум в Последние дни, и, таким образом, для мусульманской уммы очень важно быть к этому готовым. Однако если мы не сможем верно идентифицировать Рум, либо если мы не сумеем верно интерпретировать утверждения Пророка ﷺ, в которых говорится о Последних днях, то мы не сможем должным образом подготовиться к этим временам. В этой связи мы должны удостовериться в том, что мы в состоянии верно понять рассказанное нам, а не просто догадываться о его содержании, во избежание того, чтобы не извлечь никакой пользы из данных предостережений.

Посланник ﷺ Аллаха сообщил нам, что люди Ислама сразятся с Румом, и что место данного сражения будет в районе земель Аш-Шама (Леванта) и Анатолии (т.е. Турции). Доказательство того, что столкновение произойдет в аш-Шаме, упомянуто в следующем хадисе:

اَ تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَنْزِلَ الرُّومُ بِالأَعْمَاقِ أَوْ بِدَابِقَ فَيَخْرُجُ إِلَيْهِمْ جَيْشٌ مِنَ الْمَدِينَةِ مِنْ خِيَارِ أَهْلِ الأَرْضِ يَوْمَئِذٍ

«Последний час не наступит, пока римляне не сойдут на землю аль-Амак или Дабик. В это время им воспрепятствует армия из Медины, состоящая из лучших воинов на земле» [Сахих Муслим 2897].

И аль-Амак, и Дабик расположены в северо-западной части аш-Шама. Дабик – это небольшой городок, располагающийся практически прямо к северу от города Алеппо и очень близок к современной границе Турции. Аль-Амак – это территория, которая преимущественно расположена в области Турции Хатай (которая географически является частью аш-Шама)

и простирается в северо-восточном направлении до области близ Алеппо. Она названа «аль-Амак», поскольку это – равнинная территория, окруженная горами, а «аль-Амак» (что является множественным числом от *амк*) означает в арабском языке области, которые являются бассейнами или долинами, окруженными горной местностью. Исходным значением «амк» на арабском является «дно колодца», так как это низменная и равнинная территория, окруженная более высокой границей. Эта область всегда была известна турецко-говорящему населению как «долина Амук», что показывает, что это название сохранилось в подобном же виде в наше время даже для неарабов.



По предположениям некоторых, аль-Амак находится на территории Йемена либо в каком-либо ином месте в связи с тем, что в мире существуют схожие равнинные области, окруженные горами. Безусловно, если мы будем рассматривать все географические области подобного рода, то вероятно найдутся тысячи территорий, которые смогут претендовать на

эту роль, однако из контекста хадиса ясно, что аль-Амак – это территория, которая располагается непосредственно близ Дабика. Маловероятно, что был бы упомянут Дабик, когда прямо рядом с ним находится область, известная как аль-Амак, но что при упоминании об аль-Амаке подразумевалась бы какая-то территория, кроме области аль-Амак, расположенной в непосредственной близости от него.

Мы оповещены о том, что именно с этой территории румы атакуют мусульман, что является еще одним явным доказательством в пользу того, что Турция является Румом наших дней (и вероятнее всего во время предсказанных сражений), так как именно Турция контролирует области к северу от Дабика, а также большую часть аль-Амака, и немыслимо, чтобы какое-либо иное государство, кроме Турции, проникло бы через турецкую границу в аш-Шам для сражения с мусульманами. Если бы турецкое вторжение имело место, то почти определенно с тактической точки зрения, что турецкая армия вторглась бы со стороны аль-Амака и Дабика, а Турция – это единственное государство на земле, имеющее доступ к этой области. Любой военный стратег согласился бы, что если бы Турция вторглась в аш-Шам, самым подходящим местом для этого стали бы области вокруг Дабика и аш-Шама.

В следующем хадисе продолжается обсуждение армии, которая сразится с Румом:

فَيُقَاتِلُونَهُمْ فَيَنْهَزِمُ ثُلُثٌ لاَ يَتُوبُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَبَدًا وَيُقْتَلُ ثُلُثُهُمْ أَفْضَلُ الشُّهَدَاءِ عِنْدَ اللَّهِ
وَيَفْتَتِحُ الثُّلُثُ لاَ يُفْتَنُونَ أَبَدًا فَيَفْتَتِحُونَ قُسْطُنْطِينِيَّةَ

«Они сразятся с ними, и треть армии побежит с поля боя, Аллах никогда не простит их. Треть армии будет убита, и они – самые лучшие из мучеников перед Аллахом. А последней трети будет дарована победа, и с них никогда не будет спрошено, и они покорят Стамбул» [Сахих Муслим 2897].

Из этой части хадиса становится вполне ясно, что финальное сражение с Румом приведет к завоеванию города Стамбула, что явно подразумевает, что Турция будет вовлечена в борьбу и будет находиться в состоянии войны с мусульманами, которые победят ее. В то время как в тексте хадиса не утверждается прямо о том, что Стамбул будет частью Рума во время завоевания, из контекста становится ясно, что поражение Рума станет причиной завоевания Стамбула, откуда видно, что Стамбул будет входить в состав Рума; а, как известно, в настоящее время Стамбул является крупнейшим и наиболее важным городом Турции, и данное положение вещей вряд ли изменится вплоть до его падения. В связи с тем, что также говорится, что мусульмане, которые нанесут поражение армии румов, которая будет послана для нападения на исламское государство, будут теми же мусульманами, которые покорят Стамбул, это опять подразумевает, что это будет та же самая битва между исламским государством и Румом. То, что армия мусульман сконцентрируется в аш-Шаме, очевидно и вытекает из того, что именно там она сразится с Румом, и именно туда она вернется после завоевания Стамбула.

Абдуллах ибн Мас’уд передал, что сражение произойдет между мусульманами и Румом, и сказал:

لَا تَقُومُ حَتَّى لَا يُقْسَمَ مِيرَاثٌ وَلَا يُفْرَحَ بِغَنِيمَةٍ . ثُمَّ قَالَ بِيَدِهِ هَكَذَا - وَنَحَّاهَا نَحْوَ الشَّأْمِ - فَقَالَ عَدُوٌّ يَجْمَعُونَ لأَهْلِ الإِسْلَامِ وَيَجْمَعُ لَهُمْ أَهْلُ الإِسْلَامِ . قُلْتُ الرُّومَ تَعْنِي قَالَ نَعَمْ وَتَكُونُ عِنْدَ ذَاكُمُ الْقِتَالِ رَدَّةٌ شَدِيدَةٌ فَيَشْتَرِطُ الْمُسْلِمُونَ شُرْطَةً لِلْمَوْتِ لاَ تَرْجِعُ إِلاَّ غَالِبَةً

«Поистине, Час этот не наступит, пока люди не перестанут ни делить наследство, ни радоваться военным трофеям». Затем, указывая рукой в сторону аш-Шама, он сказал: «Враги соберутся против мусульман, и мусульмане соберутся против них». Его спросили: «Ты подразумеваешь

Рум?» И он сказал: «Да, и произойдет ожесточенное столкновение, и мусульмане подготовят отряд, готовый сражаться до последней капли крови, который вернется не иначе, кроме как с победой» [Сахих Муслим 2899].

В продолжении этого хадиса описано сражение, которое не будет подобно ни одному дотоле известному сражению:

يَقْتُلُونَ مَقْتَلَةً لَمْ يُرَ مِثْلُهَا حَتَّى إِنَّ الطَّائِرَ لَيَمُرُّ بِجَنَبَاتِهِمْ فَمَا يُخَلِّفُهُمْ حَتَّى يَخِرَّ مَيْتًا

«Они будут сражаться в такой битве, подобной которой еще не видели, настолько, что, если бы птица пролетела мимо их рядов, то упала бы замертво до того, как достигнет их».

Это доказывает, что это сражение затронет не только тех, кто будет непосредственно на земле, но также и тем, что в небе, будет нанесен ущерб, что, возможно, означает применение тяжелых воздушных бомбардировок, что характеризует в большинстве своем современные приемы войны, которые могут нанести вред даже птицам в небе в силу интенсивности сражения.

Он продолжил разъяснять, что это будет продолжаться 4 дня, и с каждым днем мусульмане будут отправлять все больше бойцов на сражение с Румом, и что из тех, кто будут задействованы в битве, выживет лишь один из 100. Именно в связи с этим никто не будет радоваться наследству или военным трофеям. Далее он упоминает, что появится Лжемессия (аль-Масих ад-Даджаль), и Пророк ﷺ сказал, что отряд из 10 мусульманских всадников поедет на разведку, и он сказал, что они будут лучшими всадниками на всей земле в то время, и что он знает их имена и окраску их коней. Важно отметить, что в ранее приведенном хадисе из Сахиха

Муслима (номер 2897), в котором говорится, что мусульмане завоюют Стамбул, утверждается, что, как только Стамбул будет покорен, появится Лжемессия, что означает, что оба эти хадиса относятся к одному и тому же событию, и это явно подразумевает, что единственным сражением, которое произойдет, будет сражение между исламским государством и Румом, и что это будут ожесточенная борьба, которая должна произойти спустя небольшой период времени, что Стамбул будет завоеван, что означает, что он будет покорен в результате сражения между двумя сторонами, которыми являются исламское государство и Рум.

Хронология данных событий уточняется в другом хадисе, в котором обсуждается, что конкретно произойдет в это время:

سَتُقَاتِلُونَ جَزِيرَةَ الْعَرَبِ فَيَفْتَحُهَا اللَّهُ ثُمَّ تُقَاتِلُونَ الرُّومَ فَيَفْتَحُهَا اللَّهُ ثُمَّ تُقَاتِلُونَ الدَّجَّالَ فَيَفْتَحُهَا اللَّهُ - قَالَ جَابِرٌ فَمَا يَخْرُجُ الدَّجَّالُ حَتَّى تُفْتَحَ الرُّومُ

«Вы сразитесь с народом с Аравийского полуострова, и Аллах дарует вам победу. Затем вы сразитесь с Румом, и Аллах дарует вам победу. Затем вы сразитесь с Лжемессией, и Аллах дарует вам победу». Джабир передал на эту тему следующее: «Лжемессия не появится, пока вы не сразитесь с Румом». [Сунан Ибн Маджа 4091].

Это вновь доказывает, что пришествию Лжемессии будет предшествовать завоевание мусульманами Стамбула.

В то время, как мы обсуждаем завоевание Стамбула, необходимо отметить, что это – прямое доказательство того, что правители-отступники Турции являются незаконными, ибо, если бы они были законными и защитниками Ислама (как ошибочно полагают некоторые индивиды), то мусульмане не сражались бы с ними, и Пророк ﷺ не хвалил бы мусульман, которые

нанесут им поражение. Если кто-то скажет, что, возможно, настоящее руководство Турции и те, кто разделяют его мысли, не будут находиться у власти в то время, то это доказательство их заблуждения, поскольку Посланник ﷺ Аллаха передал нам, что после тирании наступит халифат по учению Пророка ﷺ, но он никогда не говорил, что его опять сменит тирания, что показывает, что, как только люди истины придут к власти, ее уже не сменят тираны. Таким образом, это является доказательством того, что настоящая линия правления, которой придерживается руководство Турции, характеризует вероотступников, и что их дни сочтены.

В следующем хадисе объясняется, кто будет в армии, которая завоюет Стамбул, и как она его завоюет.

سَمِعْتُمْ بِمَدِينَةٍ جَانِبٌ مِنْهَا فِي الْبَرِّ وَجَانِبٌ مِنْهَا فِي الْبَحْرِ قَالُوا نَعَمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لاَ تَقُومُ
السَّاعَةُ حَتَّى يَغْزُوَهَا سَبْعُونَ أَلْفًا مِنْ بَنِي إِسْحَاقَ فَإِذَا جَاءُوهَا نَزَلُوا فَلَمْ يُقَاتِلُوا بِسِلاَحٍ وَلَمْ
يَرْمُوا بِسَهْمٍ قَالُوا لاَ إِلَهَ إِلاَّ اللَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ فَيَسْقُطُ أَحَدُ جَانِبَيْهَا قَالَ ثَوْرٌ لاَ أَعْلَمُهُ إِلاَّ قَالَ الَّذِي
فِي الْبَحْرِ ثُمَّ يَقُولُوا الثَّانِيَةَ لاَ إِلَهَ إِلاَّ اللَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ فَيَسْقُطُ جَانِبُهَا الآخَرُ ثُمَّ يَقُولُوا الثَّالِثَةَ لاَ إِلَهَ
إِلاَّ اللَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ فَيُفَرَّجُ لَهُمْ فَيَدْخُلُوهَا فَيَغْنَمُوا فَبَيْنَمَا هُمْ يَقْتَسِمُونَ الْمَغَانِمَ إِذْ جَاءَهُمُ
الصَّرِيخُ فَقَالَ إِنَّ الدَّجَّالَ قَدْ خَرَجَ فَيَتْرُكُونَ كُلَّ شَىْءٍ وَيَرْجِعُونَ

Пророк ﷺ задал вопрос: «Слышали ли вы о городе, часть которого состоит из земли, а часть из моря?» Они ответили: «Да». Пророк ﷺ сказал: «Последний час не наступит, пока его не атакуют 70000 потомков Исхака. Когда они приземлятся там, они не будут воевать с помощью оружия и ничего не будут метать в него. Они скажут: «Нет бога кроме Аллаха, Аллах Велик» – и упадет одна из его стен. Затем они повторят: «Нет бога кроме Аллаха, Аллах Велик» – и он распахнется перед ними, а они войдут и захватят *ганима* военные трофеи и будут делить их меж

собой, когда придет некто и прокричит: «Лжемессия появился». И так они оставят все и вернутся обратно в (аш-Шам)».

Нам было сообщено о том, что захватническая армия будет состоять из 70000 мусульман из потомков Исхака. При этих словах у многих возникают удивительные идеи относительно того, кем буду являться эти 70000. К примеру, некоторые предполагают, что они должны быть евреями, принявшими Ислам, так как евреи («Бани Исраиль») являются потомками Исхака. В то время как является верным, что евреи произошли от Исхака, они не единственные его потомки. У Исхака было 2 сына: Иаков (также известный как Израиль) и Исав, о котором упоминалось ранее. Как известно, потомки Исава жили к востоку от Бани Исраиль, что соответствует современным Иордании и Сирии, а сегодня его потомки проживают на всей территории аш-Шама, возможно, составляя большинство его жителей. В этой связи вполне вероятно, что 70000 из Бани Исхак – это мусульмане аш-Шама, что представляется вполне разумным, поскольку они – единственные, кто располагается практически на границе с Румом.

В следующем хадисе утверждается:

ثُمَّ هُدْنَةٌ تَكُونُ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ بَنِي الأَصْفَرِ فَيَغْدِرُونَ، فَيَأْتُونَكُمْ تَحْتَ ثَمَانِينَ غَايَةً، تَحْتَ كُلِّ غَايَةٍ اثْنَا عَشَرَ أَلْفًا

«Между вами и Бани аль-Асфар будет перемирие, но они предадут вас. Они придут к вам под 80 знаменами, а под каждым знаменем будет 12000 людей» [Сахих аль-Бухари 3176].

Многие упоминают об этом хадисе при обсуждении Рума, однако первое, что бросается в глаза, – это то, что о Руме фактически ничего не говорится. Упоминается Бани аль-Асфар, а, как было сказано выше, Бани аль-Асфар

являются этнической группой, состоящей из потомков Исава, а потомки Исава расселены по всему аш-Шаму, хотя исторически они проживали в Иордании и поблизости от нее. Было упомянуто ранее, что во времена Пророка Исы (Иисуса) Бани аль-Асфар объединились с римлянами, однако после поражения Рума в области Палестины/Иордании они больше не являлись подданными Рума, и ими стали править мусульмане. По сей день Бани аль-Асфар проживают на той же территории, поэтому будет неверно приравнивать их к Руму, поскольку Рум – это не этническая группа, и Бани аль-Асфар не совершали переселения после поражения Рума, и мусульмане не выселяли их из аш-Шама. Необходимо помнить о том, что Пророк ﷺ упомянул Бани аль-Асфар, а не Рум, и что, если бы он хотел сказать «Рум», то сделал бы это. Утверждение, что Бани аль-Асфар – это Рум, крайне неверно, так как Бани аль-Асфар – это племя, а не политическое образование. Схожая ситуация имело место с индийским народом: на протяжении определенного периода времени они были британцами, так как Британия завоевала их, и они стали британскими подданными, индийский народ пел «Боже, спаси королеву» и вывешивал Юнион Джек (британский гимн и флаг). Однако в результате ослабления Британской империи она утратила контроль над Индией, и сегодняшние индийцы не являются британцами, а, скорее, управляют своей собственной территорией. В данном ракурсе Бани аль-Асфар действительно когда-то было частью Рима, тем не менее сегодня они сами управляют своими делами и возглавляют свои собственные государства. К потомкам Исава относится большое количество племен, таких как амаликитяне и другие, о которых известно, что они поселились в аш-Шаме и близ него.

Итак, обзор данного хадиса предоставляет две возможности. Под «Бани аль-Асфар» могут пониматься либо те, кто проживают в центре земель потомков Исава, и они, главным образом, являются современными

иорданцами, либо некоторая часть Бани аль-Асфар, которая поселилась в Турции и будет частью Рума. Тот факт, что упомянуто перемирие, предполагает, что оно может обозначать перемирие с Румом (о котором упоминается в следующем хадисе); однако было бы ложно предположить, что это будет то же самое перемирие, так как вполне вероятно, что будет заключено множество перемирий с различными группами, и, если нет конкретного указания на то, что это будет то самое перемирие, о котором упоминалось ранее, нам не следует автоматически полагать, что оно будет тем же.

Нам было сказано, что мусульмане, которые будут придерживаться истины, заключат перемирие (*худна*) с Бани аль-Асфар. Слово *худна* может подразумевать как официальный договор, так и просто отсутствие военных действий, поэтому оно может просто означать, что мусульмане не будут сражаться с Бани аль-Асфар в определенный период времени, затем они будут преданы ими, и между ними вспыхнет борьба. Нам сказано, что Бани аль-Асфар придут к мусульманам под 80 *гайя*. У слова *гайя* множество значений, таким образом, мы должны рассмотреть все вероятности. Наиболее вероятно, что оно обозначает флаг, так как известно, что *гайя* обозначает флаг в военном контексте, и оно может обозначать флаг батальона либо флаг государства. В качестве альтернативы, оно может обозначать любую группировку, имеющую цель или задачи, однако и в данном случае более вероятно, что оно обозначает военный батальон. Нам сказано, что в каждой дивизии будет 12000, что означает, что в сумме там будет почти миллион человек (960000, если быть точным). Это показывает, что это будет очень большая сила, созданная из более мелких дивизий. Некоторые выдвинули предположение о том, что это может обозначать коалицию, что мы можем наблюдать в наше время, посредством чего собирается множество государств, когда каждое из них предоставляет

отряд вооруженных сил, которые будут сражаться вместе. Интересным в данном предположении является то, что мы видим, как в наше время эти «коалиции», которые возглавляют США, хотят начать сражение против мусульман, однако они не в состоянии найти союзника в регионе, который бы возглавил коалицию. Наиболее импонирующим им кандидатом является либо Иордания, либо Турция; однако на настоящий момент ни одна из них не изъявила подобного желания, так как они сохраняют нейтралитет в вопросах борьбы. Следовательно, и Иордания, и Турция находятся в состоянии *худна* («перемирия»), хотя вскоре это может измениться.

В следующем хадисе утверждается следующее:

سَتُصَالِحُكُمُ الرُّومُ صُلْحًا آمِنًا ثُمَّ تَغْزُونَ أَنْتُمْ وَهُمْ عَدُوًّا فَتُنْصَرُونَ وَتَغْنَمُونَ وَتَسْلَمُونَ ثُمَّ تَنْصَرِفُونَ حَتَّى تَنْزِلُو مَبْرَجٍ ذِي تُلُولٍ فَيَرْفَعُ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الصَّلِيبِ الصَّلِيبَ فَيَقُولُ غَلَبَ الصَّلِيبُ . فَيَغْضَبُ رَجُلٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ فَيَقُومُ إِلَيْهِ فَيَدُقُّهُ فَعِنْدَ ذَلِكَ تَغْدِرُ الرُّومُ وَيَجْتَمِعُونَ لِلْمَلْحَمَةِ

«Римляне заключат с вами мирный договор, а затем вы и они сразитесь против общего врага и вы победите. Вы захватите трофеи и не будете сражаться друг против друга до тех пор, пока вы не достигнете области, покрытой травой, с множеством холмиков; затем человек из числа христиан подымет крест и скажет: «Крест победил». Это разозлит мужчину из числа мусульман, и он подойдет к кресту и собьет его. По причине этого римляне предадут вас, и вы соберетесь на *мальхама* (великую битву)».

В этом хадисе обособленно упоминается Рум, и мы знаем, что он обозначает Турцию, в отличие от предыдущих хадисов, в которых неясно, кого именно он обозначает. Нам было сказано, что у мусульман,

придерживающихся истины, будет договор (*сульх*) с Румом, и они сразятся против общего врага. И вновь, как и в случае с *худна, сульх* необязательно должен быть официальным договором, это просто может быть неформальное отсутствие боевых действий между обеими сторонами. Нам сказано, что будет повержен общий враг, и обе стороны не будут сражаться друг с другом, пока мужчина из числа христиан не заявит, что победа была одержана крестом, и, таким образом, между обеими сторонами начнутся боевые действия. Необходимо понимать, что термин «люди креста» нигде не употребляется в Откровении. Обычно христиан называют назаретянами/назареями (*насара*), однако в данном хадисе этот человек зовется не назаретянином, а «человеком креста». Данный термин чем-то сродни слову «крестоносец», или *салиби*. Так же как человек из *ахлюль-китаб* зовется *китаби*, так же и *салиби* («крестоносец») принадлежит к *ахлюль-салиб*. Следовательно, кажется, что Посланник ﷺ Аллаха предупреждал нас, что этот человек будет не просто христианином, а крестоносцем, т.е. принадлежащим специфическому подмножеству христиан, которые посвятили жизнь борьбе с мусульманами с целью установления их религии на землях Ислама. Тот факт, что США являются наиболее ярыми приверженцами этого в наше время и что их лидер Буш открыто называл их войны против мусульман «крестовым походом», наводит на мысль, что в данном контексте подразумевается либо американский солдат, либо кто-то из союзников США. Мусульманин возразит против его возвеличивания креста и ударит его, выбив его с места, что послужит поводом для сражения, которое приведет к боевым действиям между мусульманами и Румом.

Некоторые из тех, кто прочел этот хадис, неверно поняли его и предположили, что крестоносец будет из Рума, однако это неправильно. Если бы он был из Рума, то было бы сказано, что он из Рума, и все же,

несмотря на то, что мусульмане и Рум упомянуты в хадисе, было уточнено, что он не принадлежал ни к одной из этих групп, и принадлежал, скорее, иной отдельной категории, которые являются крестоносцами/ «людьми креста». Если бы в хадисе было сказано «мужчина из Рума» или «мужчина из их числа», то в таком случае мы бы сказали, что это будет христианин из Рума, однако это не так, и нам сказано, что он – крестоносец, который будет находиться там в силу неизвестных нам причин, либо он будет являться частью сил, которые объединились с Румом. Это не означает, что мусульмане заключат перемирие с крестоносцами; скорее, дело в том, что мусульмане не будут воевать с Румом, которые будут находиться в союзе с крестоносцами, и в связи с борьбой против общего врага они не будут сражаться друг с другом в то время.

Необходимо заметить, что в данном хадисе установлено, что люди креста – это отдельная от Рума группа, так как они не входили в состав Рума. Это еще одно доказательство в пользу того, что румы не являются христианами, как полагают многие. Они, скорее, будут союзниками Рума.

Мы видим, что в наше время между мусульманами и Румом действует негласное перемирие, несмотря на то, что они располагаются рядом друг с другом. Несмотря на то, что между мусульманами и Румом присутствует явная враждебность, в настоящий момент они не сражаются друг с другом, так как у них общий враг, и это – светские курды. И Рум, и мусульмане сражаются с курдами, и, кажется, что любые боевые действия отложены на потом, и, предположительно продолжат оставаться таковыми до того, как будет повержен общий враг. В настоящее время Рум образует альянс с крестоносцами в качестве члена НАТО и, как было сказано ранее, является первым кандидатом на то, чтобы возглавить войну против мусульман, и крестоносцы склоняют его к этому; однако, по причине конфликта с курдами, он в настоящее время не желает бросать вызов мусульманам,

которые воюют с их общим врагом. Данный сценарий может подразумевать то, о чем упомянуто в хадисе, а, может, и нет, однако он прямо соответствует его значению, и, возможно, является тем, о чем нам было предсказано. Если курды будут побеждены, вполне вероятно, что Рум возьмется за мусульман в связи с настойчивыми требованиями крестоносцев. В итоге неудивительно, если крестоносцы порадуются победе Рума над курдами, поскольку на протяжении многих лет США и их союзники выступали против коммунистически настроенных курдов и классифицировали их как «террористов». Подобно тому, как христианские крестоносцы радовались победе над коммунизмом по всему миру в прошлом, они расценят поражение курдов как победу своих верований над безбожниками из числа коммунистов.

Возможно, данный сценарий неточно описывает предстоящие события, но он показывает, как могут развернуться события, упомянутые в хадисе, а в наше время он отлично подпадает под содержание хадиса. Ни один другой современный сценарий не совпадает с хадисом так точно.

В этом хадисе нам сообщается, что, как только перемирие будет нарушено и мусульмане вступят в схватку с Румом, начнется велика война (*мальхама*), что означает, что завоевание Стамбула станет апогеем, если не кульминацией этой великой войны. Там появится Лжемессия, и Рум как государство перестанет существовать. Возникают споры относительно того, будет ли Рум существовать после утраты Стамбула, однако, по крайней мере, ясно, что он потерпит тяжелое поражение. Причиной дискуссии относительно того, придет ли Руму конец или нет, заключена в следующем хадисе:

تَقُومُ السَّاعَةُ وَالرُّومُ أَكْثَرُ النَّاسِ

«Последний час наступит, когда Рум будет составлять большинство людей» [Сахих Муслим 2898].

Данный хадис сообщает о временах, когда наступит Последний час, после наступления всех больших признаков, таких как пришествие Лжемессии и восхода солнца на западе. В то время Рум будет большинством, что означает, что он либо существенно увеличится в численности, либо оставшаяся часть человечества будет убита во время великой войны, в период Лжемессии и стремительного нападения Яджудж и Маджудж (Гога и Магога). Вне зависимости от того, как это произойдет, нам четко сказано, что в последний день нашего существования Рум будет составлять большинство. Стоит отметить, что среди основных знамений приближения Последнего дня будет то, что души верующих будут подхвачены (т.е. умерщвлены) с помощью ветра, и на земле останутся одни неверующие. Следовательно, не представляется возможным, что Рум одержит победу над верующими, скорее, истинно верующие умрут, а Рум будет составлять большинство в последний день.

Некоторые из тех, кто прочел этот хадис, недопоняли его и посчитали, что он относится к нашему времени либо к периоду, предшествующему великой войне, однако в хадисе ясно утверждается, что это будет иметь место в конце времен в Последний день. В наше время румы не составляют большинство людей, скорее, самыми крупными группами человечества в плане количества следует считать китайцев или индийцев, а румы, так же, как и европейцы, являются меньшинством. Кажется, что Рум каким-то образом продолжит существовать, однако, в силу того, что это произойдет лишь перед концом света, и в это время не будет верующих, мы молимся о том, чтобы нам не довелось увидеть этого, мы молимся о том, чтобы мы были истинными верующими, которые будут упасены от ужасов Последнего дня.

ХРОНОЛОГИЯ СОБЫТИЙ ПОСЛЕДНИХ ДНЕЙ

Вышеупомянутые хадисы дают нам общее представление о том, что произойдет между мусульманами и Румом, и мы в состоянии обрисовать временную шкалу того, как произойдут данные события. Необходимо заметить, что существуют еще и некоторые хадисы, которые не были включены в эту книгу по причине их недостоверности. Может быть такое, что некоторые, услышав о хадисе, использовали его для понимания предстоящих событий, в то время как они не знали о его недостоверности. По этой причине, то, что было упомянуто выше, является исключительно достоверным, и мы строим наши выводы исходя лишь из аутентичных хадисов.

Общая временная шкала событий выглядит следующим образом:

– между мусульманами и Румом будет перемирие, и они сразятся против общего врага;

– общий враг будет повержен, а затем мусульмане и румы сразятся друг с другом, возможно, наряду с союзниками Рума;

– мусульмане в этот период будут расселены на территории аш-Шама, а их крепостью будет аль-Гута близ Дамаска;

– румы атакают мусульман в районе Дабика либо аль-Амака;

– после периода ожесточенных столкновений мусульмане нанесут поражение Руму и оттеснят их обратно к Стамбулу, и город сдастся на милость мусульман;

– появится Лжемессия, и начнется величайшее бедствие из тех, которые когда-либо выпадали на долю человечества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Идея написания этой книги возникла у меня после серии лекций, которые я посвятил Лжемессии. Некоторые из братьев изъявили желание, чтобы я продолжил писать в этом направлении об остальных аспектах Последних дней, в особенности, о том периоде, когда мусульмане будут сражаться с Румом. До этого момента я слышал разные мнения относительно того, чем будет являться Рум, которые варьировались от разумных до крайне абсурдных. Я опросил тех, кто просил меня говорить на эту тему, чтобы ознакомиться с их взглядами, и у каждого из них было собственное мнение, отличное от мнений других. Я был удивлен тому, как, несмотря на опору на одни и те же источники, могли сформироваться столь различные мнения, когда каждый рьяно отстаивал свою точку зрения. Я решил ознакомиться с трудами ученых на эту тему, но обнаружил, что в классических трудах ученых было мало доступной информации по этому вопросу в силу того, что Византийская империя все еще существовала на тот момент.

Я ознакомился со всем, что говорилось в Коране и Сунне по этому вопросу, и понял, что мнения, разделяемые большинством мусульман, были беспочвенными, и все они вели к небольшой горстке проповедников, которые высказывались на эту тему в силу своего невежества либо заблуждения. Будучи историком, я был в состоянии должным образом проанализировать историю Рума и понять его истоки и характерные черты, и мне удалось понять, что существует лишь один вариант того, чем может

являться Рум. Я провел исследование с целью разузнать, разделяют ли другие это же мнение, и я обнаружил, что многие в наше время согласны, что Турция – это Рум нашего времени, хотя эта точка зрения не демонстрируется и не обсуждается (на эту тему вообще мало высказываются), и данное мнение не передается и не трактуется.

После написания этой книги я говорил с большим количеством ученых, учителей, а также с заслуживающими доверия товарищами с целью разузнать их точку зрения по этому вопросу. Сначала я спрашивал, какова их личная точка зрения относительно идентичности Рума в наше время, и неудивительно, что большинство из них сказали, что они либо не знают об этом, либо высказывали такие предположения, которые, по их собственному признанию, не имели под собой никакого основания. Затем я беседовал с ними, объясняя мою точку зрения, либо давал прочесть эту книгу, и я был убежден, что каждый из тех, с кем я говорил, соглашался с корректностью выводов и с правильностью методологии, примененной для этой цели. Я также обнаружил, что большинство из них не только торопили меня с публикацией этой книги, но также и с попыткой перевода ее на так много языков, как это только возможно. Потому я надеюсь, что любой, кто в состоянии верно перевести эту книгу на их родной язык, сделает это и отправит мне копию для согласования.

Я искренне извиняюсь за то, что не сделал эту книгу более легкой для чтения, я все еще думаю, что необходимо время на то, чтобы улучшить ее, так как я писал ее в период, когда был не в состоянии уделить ей больше внимания. Я попытаюсь пересмотреть ее и, возможно, выпущу ее снова в улучшенном стиле, более легком для чтения, если пожелает Аллах.

Я также хочу добавить, что мне бы хотелось, чтобы каждый, кто живет в Анатолии либо происходит оттуда родом и прочел эту книгу и каким-либо образом был обижен, понять, что целью этой книги ни в коем случае не

было принизить анатолийский народ или намекнуть на что-либо негативное в их отношении. Анатолийские мусульмане проявили себя в истории как великие защитники Ислама, и из их народа вышло много героев уммы. К сожалению, в наше время, в силу агрессивной националистической и секуляристской политики, навязанной народу Анатолии, Ислам больше не является там источником законодательства, а с искренними мусульманами воюют и их подавляют. Цель Мухаммада аль-Фатиха превращения Османской империи в «мусульманский Рум» была перехвачена лицемерами, и они превратили ее в кемалистское светское государство, которое является противоположностью Ислама. Учитывая это, анатолийские мусульмане, которые желают жить по религии Аллаха не являются врагами для кого бы то ни было из мусульман, напротив, мы все принадлежим к одному джамаату, и мы естественно противостоим Руму нашего времени, который управляется законами неверия, и который находится в состоянии войны с единобожниками. Поэтому каждый анатолийский мусульманин должен решить для себя, будет ли он на стороне неверных, возглавляемых Мустафой Кемалем, либо на стороне мусульман, которые поклоняются Одному Аллаху и управляют лишь в соответствии с Его законами.

Я молюсь, чтобы этот труд был полезным, и о том, чтобы он попал в руки тем, кто извлечет из него пользу. Я прошу у Аллаха, чтобы Он даровал победу этой умме и *джамаат уль-муслимин*, объединившемуся под руководством одного имама.

Все мои работы являются бесплатными и могут быть розданы, покуда в них не будут внесены изменения.

Если будет на то воля Аллаха, я продолжу писать на историческую тематику, а также на тему настоящих событий и событий Последних дней. Я попытаюсь сохранить свои труды бесплатными, тем не менее я прошу

желающих оказать финансовую помощь связаться со мной с помощью электронного адреса, представленного ниже. Данная поддержка необходима мне, чтобы я смог продолжить писать и преподавать, а также расширить объем средств информации, задействованных в распространении полезных трудов. Я молю Аллаха о том, чтобы он одарил тех, кто сможет посодействовать, не меньше, чем местом в Раю. Если вы желаете оказать материальную помощь, пожалуйста, свяжитесь со мной через электронную почту для того, чтобы организовать это.

Кроме того, любые отзывы, комментарии, предложения, вопросы или критика также могут быть отправлены на адрес электронной почты, представленный ниже. Я постараюсь ответить на каждое письмо по мере возможности.

Email для переписки: **whoisrum@gmail.com**

Муса Черантонио – 30/4/1436